

Uchwała Nr SO - 0952/II/8/4/Ka/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 6 grudnia 2010 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2011 rok.

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. w osobach:

Przewodnicząca: Teresa Marczak

Członkowie: Zofia Kowalska

Zofia Freitag

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity, Dz. U. z 2001r, Nr 55, poz. 577 ze zm.) opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów projekt budżetu na 2011 rok

pozytywnie z uwagami w pkt III 2 i w pkt IV uzasadnienia

Uzasadnienie

Przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów w dniu 12 listopada 2010 r. projekt budżetu składa się z:

- projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami,
- uzasadnienia i materiałów informacyjnych.

Szczegółowość projektu uchwały budżetowej obejmuje dane wymagane przepisem art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).

- I. 1. W projekcie budżetu na rok 2011 zostały ustalone:
- a) dochody w wysokości 56 .004.386 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 49.092.744 zł, dochody majątkowe w kwocie 6.911.642 zł
 - b) wydatki w wysokości 59.692.817 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 48.171.623 zł, wydatki majątkowe w kwocie 11.521.194 zł.

~~Spełniona została zatem zasada określona w art.242 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6.~~

Deficyt budżetu w kwocie 3.688.431 zł zostanie sfinansowany przychodami z kredytów bankowych.

Dochody i wydatki zostały zaplanowane w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej tj. w szczególności określonej uchwałą Nr XLI/297/2010 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 9 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

2. Prognozowane dochody Miasta i Gminy na 2011 rok wg projektu są o 7,90 % wyższe aniżeli planowane dochody na 2010 rok (stan na III kw.).

3. W projekcie budżetu zaplanowano dotacje celowe:

- z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie oraz na zadania własne,
- z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego,
- pomocy finansowej od innych jednostek samorządu terytorialnego

4. Kwoty dotacji celowych, subwencji, planowane są w wysokości wynikającej z zawiadomienia dysponentów i Ministra Finansów.

W uzasadnieniu nie odniesiono się na jakiej podstawie zaplanowano wpływy z tytułu pomocy finansowej od innych JST

II. 1. Zaplanowane wydatki na 2011 rok są niższe o 1,38 % od planowanych wydatków na 2010 rok (stan na III kw.).

2. W projekcie zaplanowano wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w kwotach odpowiadających wielkościom planowanych dotacji. Wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii zaplanowano w wysokości planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W projekcie budżetu planowane są wydatki na realizację zadań własnych Gminy, w tym zadań obligatoryjnych.

3. W projekcie budżetu zaplanowano rezerwę ogólną i celową na zarządzanie kryzysowe w granicach wynikających z art. 222 ust 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz art. 26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

4. W projekcie wyodrębniono dochody z tyt. wpływów z opłat i kar o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska, które zostały przeznaczone na wydatki z zakresu ochrony środowiska.

III. 1. Dołączone do projektu uzasadnienie spełnia wymogi określone uchwałą Nr XLI/297/2010 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 9 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

2. Odnosnie materiałów informacyjnych w zakresie (pkt 2) dołączona do projektu budżetu sytuacja finansowa sprowadza się jedynie do podania danych o wielkości spłat zaciągniętych i przewidywanych w 2011 roku do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. W związku z powyższym w tej części nie została wykonana dyspozycja organu stanowiącego. Bowiem zgodnie § 5 ust 3 przywołanej uchwały Rady Miejskiej materiały informacyjne winny obejmować:

1) informację o przewidywanym wykonaniu dochodów i wydatków budżetu miasta i gminy za rok poprzedzający rok budżetowy,

2) informację o sytuacji finansowej miasta i gminy ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia, a także prognozy zadłużenia w roku budżetowym oraz kolejnych latach”.

IV. Analizując projekt budżetu na 2011 rok Skład Orzekający formułuje następujące uwagi:

1/ Postanowieniem § 6 oraz załącznikiem nr 8 określono plan dochodów rachunku dochodów jednostek

o których mowa art. 223 ust 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Do dnia wydania niniejszej opinii tut. Izbie nie została przedłożona uchwała Rady Gminy o której mowa w art. 223 ust 2 przywołanej ustawy.

2/ W planie wydatków (zał. nr 2) w dz. 921, rozdz. 92120 – ochrona zabytków i opieka nad zabytkami zaplanowano, § 2720 (dotacja celowa budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych) zaplanowano kwotę 90.000 zł. Tutejszej Izbie nie została przedłożona uchwała podjęta na podstawie art. 81 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.).

3/ W § 8 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Burmistrza do zaciągania zobowiązań: na finansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z budżetu UE oraz niepodlegające zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA także innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegające zwrotowi. Zdaniem Składu Orzekającego treść upoważnienia jest bezprzedmiotowa. Bowiem zgodnie z art. 261 ustawy o finansach publicznych kierownik samorządowej jednostki budżetowej może, w celu realizacji zadań, zaciągać zobowiązania pieniężne do wysokości kwot wydatków określonych w zatwierdzonym planie finansowym jednostki. Natomiast na wydatki przekraczające rok budżetowy, upoważnienie do zaciągania zobowiązań winno znaleźć się w WPF.

4/ Nieprawidłowo w § 9 ust 2 projektu sformułowane zostało upoważnienie do dokonywania zmian w budżecie. Bowiem w części powiela ono zakres upoważnienia ustawowego wynikającego z mocy art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych (w przepisie tym wyłączone są jedynie wynagrodzenia ze stosunku pracy). Natomiast w planie wydatków nie przewiduje się wydatków na uposażenia (upoważnienie w tym zakresie jest bezprzedmiotowe).

5/ W planie dochodów i wydatków (zał. nr 1 i 2) wyodrębniono dochody i wydatki na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Skoro dochody i wydatki z tego tytułu określone zostały w odrębnych załącznikach (4 i 5), czym spełniony został wymóg art. 237 ust 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych to bezprzedmiotowym staje się aby w zał. nr 1 i 2 ponownie wyodrębnić tą samą materię. Przeczy to zasadzie przejrzystości finansów publicznych.

6/ Tytuł załącznika nr 6 jak i postanowienia § 2 ust 3 projektu uchwały są nieadekwatne do treści załącznika. Bowiem oprócz wydatków inwestycyjnych we wskazanym załączniku (§ 6050 i 6060) znajdują się również inne wydatki zaliczane do grupy wydatków majątkowych jak paragrafy: 6010, 6230, 6300.

7/ W załączniku nr 4 dotyczącym dotacji celowych na finansowanie zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w dziale 852 rozdziale 85203 wykazano § 2010 kwotę 447.510 zł, zamiast kwoty 447.360 zł (potwierdza to plan dochodów- zał. nr 1).

8/ W załączniku nr 7 (pkt 2) dotyczącym dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych nie wykazano dotacji celowych w § 6230 na kwotę 135.000 zł (dział 900 rozdział 90095) oraz § 2720 na kwotę 90.000 zł (dział 921 rozdział 92120). Powyższe zaniża wartość dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 5 ust 2 projektu uchwały).

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinie jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Teresa Marczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.