

MIASTO I GMINA

OSTRZESZÓW

KOM-341/14/09

Ostrzeszów, dnia 20.10.2009 r.

Zamawiający: Miasto i Gmina Ostrzeszów

Adres: ul.Zamkowa 31, 63-500 Ostrzeszów

telefon: 062 7320600

faks: 062 7320601

Adresat: wg.rozdzielnika.
Otrzymują wykonawcy,
którzy złożyli oferty

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(dotyczy Części Nr 1, 2, 4, 5, 6 zamówienia)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
(dotyczy Części Nr 3 zamówienia)

1. Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, Miasto i Gmina Ostrzeszów jako zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia o nazwie „Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie miasta i gminy Ostrzeszów – akcja zimowa 2009/2010 (Część: Gmina Ostrzeszów)” – oznaczenie sprawy KOM-341/14/09, wybrał:

- 1) do realizacji CZEŚCI Nr 1 zamówienia: „Sołectwa Marydół, Korpysy, Niedźwiedź, Kozły, Bledzianów, Siedlików (do drogi powiatowej od wsi Marydół)”,
ofertę, którą złożyła firma:

nazwa i adres wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe
Walerian Bacik
ul. Św. Mikołaja 62
63-500 Ostrzeszów**

Uzasadnienie wyboru oferty: w oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jedyne kryterium oceny ofert „najniższa cena” (zastosowano kryterium opisane wzorem: $C_n / C_{of.b.} \times 100 \times 100 \% =$ liczba punktów), oferta nr 1 uzyskała największą, maksymalną ilość punktów - 100 pkt. i została uznana za ofertę najkorzystniejszą.
Cena oferty: 40 210,60 PLN brutto .

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty: 1

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe
Walerian Bacik
ul. Św. Mikołaja 62, 63-500 Ostrzeszów**

Nr oferty: 3

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A.**ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

PUNKTACJA		
Nr oferty	Punktacja przyznana ofertom w kryterium „najniższa cena” (waga 100%)	Łączna punktacja
1	$(40\,210,60 \text{ PLN} / 40\,210,60 \text{ PLN}) \times 100 \times 100 \% = 100,00 \text{ pkt.}$	100,00 pkt.
3	$(40\,210,60 \text{ PLN} / 42\,105,57 \text{ PLN}) \times 100 \times 100 \% = 95,50 \text{ pkt.}$	95,50 pkt.

2) do realizacji CZĘŚCI Nr 2 zamówienia: „Solectwa Siedlików (do drogi powiatowej od wsi Zajączki), Myje, Kuźniki, Zajączki”, ofertę, którą złożyła firma:

nazwa i adres wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A.
ul. Składowa 2
63-500 Ostrzeszów

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A. ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów, jest jedyną oraz ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w części nr 2 zamówienia. W oparciu o podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jedyne kryterium oceny ofert „najniższa cena” (zastosowano kryterium opisane wzorem: $C_n / C_{of.b.} \times 100 \times 100 \% = \text{liczba punktów}$), oferta ta uzyskała największą, maksymalną ilość punktów - 100 pkt. i została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Cena oferty: 33 718,91 PLN brutto.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**Nr oferty: 3**

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A.**ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

PUNKTACJA		
Nr oferty	Punktacja przyznana ofertom w kryterium „najniższa cena” (waga 100%)	Łączna punktacja
3	$(33\,718,91 \text{ PLN} / 33\,718,91 \text{ PLN}) \times 100 \times 100 \% = 100,00 \text{ pkt.}$	100,00 pkt.

3) do realizacji **CZĘŚCI Nr 4** zamówienia: „Solectwa Rogaszyce, Kochłowy, Turze”, ofertę, którą złożyła firma:

nazwa i adres wykonawcy:

**Zakład Usług Mechanizacyjnych
Jerzy Susarski
Rogaszyce 133d, 63-500 Ostrzeszów**

Uzasadnienie wyboru oferty oferta złożona przez Zakład Usług Mechanizacyjnych Jerzy Susaraki Rogaszyce 133 d, 63-500 Ostrzeszów jest jedyną, ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w Części nr 4 zamówienia. W oparciu o podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jedyne kryterium oceny ofert „najniższa cena” (zastosowano kryterium opisane wzorem: $C_n / C_{of.b.} \times 100 \times 100 \% = \text{liczba punktów}$), oferta ta uzyskała największą, maksymalną ilość punktów - 100 pkt. i została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Cena oferty: 77 362,07 PLN brutto.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty: 4

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:

**Zakład Usług Mechanizacyjnych
Susarski Jerzy
Rogaszyce 133d, 63-500 Ostrzeszów**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

PUNKTACJA		
Nr oferty	Punktacja przyznana ofertom w kryterium „najniższa cena” (waga 100%)	Łączna punktacja
4	$(77\ 362,07\ \text{PLN} / 77\ 362,07\ \text{PLN}) \times 100 \times 100 \% = 100,00\ \text{pkt.}$	100,00 pkt.

4) do realizacji **CZĘŚCI Nr 5** zamówienia: „Solectwa Pustkowie Południe, Pustkowie Północ oraz ul. Warszawska”, ofertę, którą złożyła firma:

nazwa i adres wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe
Walerian Bacik
ul. Św. Mikołaja 62
63-500 Ostrzeszów**

Uzasadnienie wyboru oferty: w oparciu o podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jedyne kryterium oceny ofert „najniższa cena” (zastosowano kryterium opisane wzorem: $C_n / C_{of.b.} \times 100 \times 100 \% = \text{liczba punktów}$), oferta nr 1 jest ofertą z najniższą ceną wynoszącą brutto 28 483,40 PLN i została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Oferta uzyskała największą ilość punktów - 100 pkt.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty: 1

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe

Walerian Bacik

ul. Św. Mikołaja 62, 63-500 Ostrzeszów

Nr oferty: 3

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych S.A.

ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

PUNKTACJA		
Nr oferty	Punktację przyznaną ofertom w kryterium „najniższa cena” (waga 100%)	Łączna punktacja
1	$(28\,483,40 \text{ PLN} / 28\,483,40 \text{ PLN}) \times 100 \times 100 \% = 100,00 \text{ pkt.}$	100,00 pkt.
3	$(28\,483,40 \text{ PLN} / 29\,804,85 \text{ PLN}) \times 100 \times 100 \% = 95,56 \text{ pkt.}$	95,56 pkt.

5) do realizacji **CZĘŚCI Nr 6** zamówienia: „Solectwa Olszyna, Rojów”, ofertę, którą złożyła firma:

nazwa i adres wykonawcy:

F.U.H. „ALFA” - Urszula Łopata
Olszyna, ul. Poziomkowa 10
63-500 Ostrzeszów

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta nr 2 jest jedyną, ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w Części nr 6 zamówienia. W oparciu o podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jedyne kryterium oceny ofert „najniższa cena” (zastosowano kryterium opisane wzorem: $C_n / C_{of.b.} \times 100 \times 100 \% = \text{liczba punktów}$), oferta nr 2 uzyskała największą, maksymalną ilość punktów - 100 pkt. i została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Cena oferty: 31 666,65 PLN brutto.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty: 2

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:

F.U.H „ALFA” - Urszula Łopata

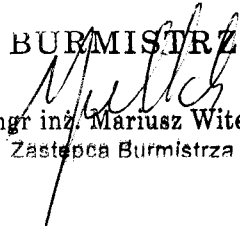
Olszyna, ul. Poziomkowa 10, 63-500 Ostrzeszów

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

PUNKTACJA		
Nr oferty	Punktacja przyznana ofertom w kryterium „najniższa cena” (waga 100%)	Łączna punktacja
2	$(31\ 666,65\ \text{PLN} / 31\ 666,65\ \text{PLN}) \times 100 \times 100\ \% = 100,00\ \text{pkt.}$	100,00 pkt.

2. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA (dotyczy Części Nr 3 zamówienia)

W CZĘŚCI Nr 3 zamówienia: „Sołectwa Jesiona, Kotowskie, Szklarka Myślniewska, Szklarka Przygodzicka” postępowanie zostało **unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W prowadzonym postępowaniu nie złożono żadnej oferty na wykonanie Części Nr 3 zamówienia.

BURMISTRZ
w.z. 
mgr inż. Mariusz Witek
Zastępca Burmistrza