

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Ustawy Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 910) organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole, w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

W przedmiotowej sprawie w ocenie organu prowadzącego szkołę zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek, który uzasadnia celowość podjęcia decyzji o odwołaniu Pani Justyny Krawczyńskiej z funkcji dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z oddziałami integracyjnymi w Rojowie.

W dniu 4 czerwca 2020r. Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów uzyskał informację z portalu informacyjnego <https://wlkp24.info> o artykule w tytule „Dyrektorka szkoły w Rojowie szkaluje polityków w internecie? Obrażliwe wpisy ujrzały światło dzienne” w treści którego znajdują się obraźliwe wpisy i komentarze na komunikatorze Twitter. Autorka artykułu przedstawia p. Justyną Krawczyńską jako osobę, która „miała być autorką wpisów szkalujących czołowych polityków w Polsce w tym kontrkandydatów Andrzeja Dudy na urząd prezydenta”. Określenia użyte w twitach typu „dupek”, „Pospolita menda” jak wskazuje dziennikarka „to te jedne z łagodniejszych określeń”.

Kolejny artykuł w tej sprawie ukazał się w wydaniu sobotnio-niedzielnym Gazety Wyborczej 6-7 czerwca 2020r. artykuł o tytule „Hejt na twitterowym koncie dyrektorki szkoły” w treści którego, są powtarzane informacje o zamieszczaniu obraźliwych wpisów i komentarzy na komunikatorze Twitter.

W związku z zaistniałymi okolicznościami w dniu 4 czerwca 2020r. Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów podjął czynności zmierzające do wyjaśnienia okoliczności sprawy i zwrócił się do Pani Justyny Krawczyńskiej – Dyrektora Zespołu, o spotkanie o godz. 14.00 w swoim gabinecie w celu uzyskania ustnych informacji w tej sprawie. Na spotkaniu przekazano również pismo do pani Justyny Krawczyńskiej z prośbą o pisemne ustosunkowanie się do stawianych zarzutów w artykułach. Pani Justyna Krawczyńska przedstawiła ustne wyjaśnienia, niestety nie były one wystarczające do oceny sytuacji i nie pozwoliły organowi prowadzącemu wyjaśnić sprawy. Tym samym, przekazane pismo Pani Justynie Krawczyńskiej okazało się jak najbardziej zasadne i potrzebne, aby uzyskać jej jednoznaczne odpowiedzi na stawiane zarzuty domniemyanych obraźliwych wpisów na portalu społecznościowym Twitter. Pani Dyrektor Krawczyńska zobowiązała się do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie stawianych jej zarzutów w artykułach.

Z uwagi na konieczność zachowania terminu określonego w art. 75 ust. 2a ustawy 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 2215), organ prowadzący w imieniu którego działa Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów, złożył w dniu 8 czerwca 2020r. Zawiadomienie do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Wielkopolskim o podejrzeniu popełnienia przez Justynę Krawczyńską – nauczyciela pełniącego funkcje dyrektora szkoły, czynu naruszającego godność. Postępowanie dyscyplinarne, wszczęte na wniosek organu prowadzącego, toczy się niezależnie od postępowania określonego w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Ustawy Prawo oświatowe.

W dniu 9 czerwca 2020r. Pani Dyrektor Justyna Krawczyńska złożyła pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów, informujące o tym, że cyt. „do zdarzenia opisanego w mediach dotyczącego pojawienia się komentarzy na moim profilu twitter zawierających niestosowne treści doszło bez mojej wiedzy i zgody”; „komentarze pojawiły się pod postami polityków, których (do czego mam pełne prawo) nie darzę sympatią i nie popieram ich działania” oraz „publikacje te wraz z kontem twitter zostały przeze mnie usunięte, a mój telefon zabezpieczony skutecznie przed dostępem osób niepowołanych”. Złożone pismo nie wskazuje uprawdopodobnionego bezprawnego działania osób trzecich, nie wskazuje na zhakowanie konta lub włamanie na nie, bowiem Pani Justyna Krawczyńska jak sama wskazała w ustnych wyjaśnieniach i złożonym piśmie – była cały czas aktywna na portalu twitter, zarówno przed dokonanymi wpisami, jak i po tych obraźliwych wpisach. Tym samym, nie ma możliwości aby przyjmując stwierdzenia Pani Justyna Krawczyńskiej, nie widziała i nie wiedziała, że wskazane obraźliwe wpisy zostały umieszczone na jej profilu twitter bez jej wiedzy. Gdyby tak było, to zobowiązana była do natychmiastowego poinformowania odpowiednich służb np. Policji oraz organu prowadzącego w celu ochrony jej dobrego imienia i naruszenia dóbr osobistych. Scany opublikowanych obraźliwych twitów wskazują na funkcjonowanie konta profilowego od dłuższego czasu, w czasie w którym Pani Justyna Krawczyńska była aktywna na aplikacji i mogła powziąć informacje o włamaniu na jej konto – czego nie uczyniła. We wskazanym piśmie próbującym wyjaśnić tą sytuację już *post factum*, również nie ma informacji o wykonaniu takich czynności – uprawdopodobniających zaistniałe zdarzenie włamania na konto twitter. Do dnia wydania niniejszego Zarządzenia Pani Justyna Krawczyńska nie poinformowała organu prowadzącego o ewentualnym zgłoszeniu do organów ścigania włamania na jej konto, co mogłoby mieć wpływ na ocenę publikowanych, obraźliwych wiadomości. Brak takiej reakcji ze strony Pani dyrektor Krawczyńskiej na rzekome włamanie na jej konto budzi wątpliwości co do prawdziwości jej twierdzeń. Wykrywanie włamań na prywatne konto internetowe i stwierdzenie w tym zakresie zaistnienia przestępstwa jest czynnością stosunkowo prostą dla organów ścigania. Zachowanie Pani dyrektor Krawczyńskiej polegające na skasowaniu konta na portalu twitter, oraz brak zgłoszenia tej sprawy do organów ścigania uzasadnia przypuszczenie, że nie jest ona zainteresowana ustaleniem rzekomego sprawcy. Okoliczności sprawy, fakty i dowody jednoznacznie wskazują, że to Pani dyrektor Krawczyńska dokonała obraźliwych wpisów na profilu twitter, a na inną ewentualność nie przedstawiła ona żadnych dowodów. Wyjaśnieniom przedstawionym przez Panią Justynę Krawczyńską Burmistrz nie daje wiary z wyżej wskazanych powodów.

W związku przeprowadzonymi czynnościami mającymi na celu wyjaśnić to zdarzenie, Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów, wydał w dniu 10 czerwca 2020r. swoje oświadczenie w tej sprawie wskazujące na podjęte w tej kwestii czynności wyjaśniające. W podsumowaniu oświadczenia, burmistrz stwierdził, że po zapoznaniu się z pisemnym wyjaśnieniem Pani dyrektor, wypowiedziami medialnymi i analizą zebranych materiałów zdecydował się o przygotowaniu pisma do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w sprawie wyrażenia opinii w związku z zamiarem odwołania ze stanowiska dyrektora Pani Justyny Krawczyńskiej.

W dniu 16 czerwca 2020r. Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910) wystąpił do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty o wydanie opinii w tej sprawie w związku z zamiarem odwołania ze stanowiska dyrektora pani Justyny Krawczyńskiej. Opinię Kuratora Oświaty, organ prowadzący otrzymał w dniu 6 lipca 2020 r. wskazującą na negatywną ocenę złożonego zamiaru odwołania p. dyrektor Justyny Krawczyńskiej. W uzasadnieniu wydanej opinii Kurator Oświaty w Poznaniu podał, iż zamiar odwołania i okoliczności z tym związane nie wyczerpują definicji szczególnie uzasadnionego przypadku w myśl art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Oświatowe – a złożone wyjaśnienia przez Panią Justynę Krawczyńską oraz list poparcia pracowników w tej sprawie nie zostały wzięte pod uwagę. Z taką argumentacją nie zgadza się Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów, wskazując iż postępowanie toczące się przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym dla nauczycieli są odrębnym trybem wyciągnięcia odpowiednich konsekwencji dokonanych czynów w postępowaniu wyjaśniającym a potem postępowaniu dyscyplinarnym. Takie działania kończą się wyznaczeniem odpowiednich kar porządkowych określonych w art. 76 ust. pkt 1 do 4 ustawy Karta Nauczyciela, które wymierza na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu Komisja Dyscyplinarna a nie organ prowadzący. Czym innym jest kara porządkowa nakładana przez Rzecznika a czym innym odwołanie ze stanowiska dyrektora szkoły leżące w kompetencji organu prowadzącego. Otrzymana opinia negatywna Kuratorium Oświaty w Poznaniu w ocenie organu prowadzącego, przedstawia, iż prowadzone jest postępowanie wyjaśniające w tej sprawie przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym i zwracanie się o opinię w tej sprawie przed wyjaśnieniem sprawy przed tym organem jest co najmniej przedwczesne. W ocenie organu prowadzącego przesłanka zawarta w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Oświatowe, stanowi o niezwłocznych działaniach związanych z procedurą odwołania a przedstawiony materiał dowodowy załączony do wniosku o opinię jednoznacznie wskazuje, że pani Justyna Krawczyńska dokonała tych czynności i nie złożyła wystarczających wyjaśnień i dowodów odciążających ją od zarzucanych jej czynów uchybiających zawodowi i godności nauczyciela. Decydując się na odwołanie dyrektora na podstawie przewidzianej w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo oświatowe, organ prowadzący, jak wskazuje orzecznictwo sądowe, nie powinien z tym zbyt długo zwlekać. Brak szybkiej reakcji organu prowadzącego szkołę na postępowanie jej dyrektora w naturalny sposób osłabia, a nawet z upływem czasu znosi możliwość odwołania z funkcji dyrektora na podstawie omawianego przepisu, który jest przewidziany dla przypadków wymagających natychmiastowego działania (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 lutego 2002 r. II SA 3053/01).

Organ prowadzący przeprowadził postępowanie wyjaśniające w tej sprawie i nie uzyskał dowodów i potwierdzeń w czynnościach pani Justyny Krawczyńskiej, które wskazywałyby na działania osób trzecich w związku z tą sprawą. Dlatego na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Oświatowe, Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów podjął decyzję o odwołaniu ze stanowiska Pani Justyny Krawczyńskiej – Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z oddziałami integracyjnymi w Rojowie.

Uzasadniając niniejsze odwołanie należy wskazać, iż organ prowadzący szkołę jest odpowiedzialny za realizację zadań publicznych w zakresie oświaty przez prowadzoną placówkę oświatową, w tym powierzenie stanowiska kierowniczego placówki oświatowej osobie kompetentnej i dbającej o nienaganną postawę w pracy i poza miejscem pracy. W uzasadnieniu podkreśla się również okoliczność ścisłego powiązania funkcji dyrektora placówki oświatowej z realizacją zadań oświatowych o charakterze publicznym w zakresie kształcenia, wychowania i opieki. Dla właściwej realizacji zadań związanych z powierzonym stanowiskiem dyrektora szkoły oraz podstawowymi funkcjami szkoły (dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą), konieczne jest by osobie pełniącej stanowisko kierownicze placówki oświatowej nie można było postawić zarzutu niegodnego zachowania również w życiu prywatnym.

Zachowanie p. Justyny Krawczyńskiej, organ prowadzący ocenia jako zachowanie szczególnie naganne, do tego uczynione za pośrednictwem środków masowego przekazu, widoczne zarówno dla rodziców, jak i dzieci uczęszczających do placówki. Burmistrz podkreśla, iż osoba zajmująca stanowisko dyrektora placówki, winna cechować się nieskazitelną, nie tylko w życiu zawodowym, lecz również w życiu prywatnym, albowiem ma stanowić ona przykład, dla dzieci. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż placówka w Rojowie, dysponuje oddziałami integracyjnymi.

Należy także podkreślić, iż zachowanie p. Justyny Krawczyńskiej było szeroko komentowane w mediach społecznościowych oraz wśród mieszkańców, wskazujących na negatywny wydźwięk umieszczonych wpisów. Na stronie reddit.pl pojawiły się komentarze: „Dyrektorka szkoły do której uczęszczałem rok temu szkaluje polityków w internecie”, „Jak takie osoby docierają w ogóle do stanowisk dyrektorskich? Pomijając zwykłe chamstwo, najbardziej szokuje mnie brak jakiegokolwiek instynktu samozachowawczego”. Na stronie wlkp.info.pl pojawiły się komentarze: „Kto tą panią zrobił dyrektorką? Wstyd!”, „Piękny przykład dla uczniów ze strony pedagoga bardzo dziwne tłumaczenie”, „Za te słowa tym bardziej Pani Dyrektor powinna być zwolniona, w szkołach są robione szkolenia i warsztaty aby dzieci uczyć szacunku i tłumaczyć jak niewłaściwy i niebezpieczny jest hejt, a tymczasem dyrektor szkoły daje taki przykład i to nie ma znaczenie na jaką partię źle pisał, tylko fakt, że w ogóle pisał”, „Każdy ma prawa wypowiadać się w każdym temacie. Jednak kultura wypowiedzi również obowiązuje wszystkich. Tutaj ewidentnie tej kultury brakuje. Ta Pani powinna zostać natychmiast odwołana z pełnionej funkcji. Powinna być pozbawiona prawa pracy z dziećmi...”, „pani dyrektor jest osobą publiczną, pedagogiem, która swoją postawą powinna stanowić wzorzec dla wychowanków i przekazywać takie wartości jak poszanowanie drugiego człowieka, tolerancja, walka z hejtem”. Na stronie wlkp.info.pl pojawiły się również komentarze rodziców: „Panie Burmistrzu Ostrzeszowa czas przystąpić do działania. Nie chce by taki ktoś był przykładem dla mojego dziecka.” Ponadto pojawił się wpis: „Pamiętam tę panią jeszcze jako dyrektorkę Gimnazjum w Siedlikowie, a głównie pamiętam jad, jaki się z niej sączył. My uczniowie baliśmy się jej. Bardzo dużo chamskich i okrutnych zagrywek pamiętam, jak choćby grzebanie uczniom w telefonach i grożenie policją, jeśli powiemy o tym rodzicom. W ogóle nie dziwi mnie, że w internecie również posługuje się językiem nienawiści.”

Ujawnione czyny dotyczące obraźliwych wpisów na portalu społecznościowym Twitter Pani Justyny Krawczyńskiej godzą zarówno w interes szkoły i jej uczniów, rodziców i całego środowiska oświatowego, stawiając je w negatywnym świetle, co nie powinno cechować placówki oświatowej, w szczególności placówki z oddziałami integracyjnymi. Działanie te uchybiają godności zawodu nauczyciela oraz sprawowanej funkcji dyrektora szkoły. Biorąc powyższe pod uwagę organ prowadzący szkołę uznaje wszystkie aspekty zaistniałej sytuacji za szczególnie uzasadniony przypadek wymagający zaprzestania wykonywania funkcji Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z oddziałami integracyjnymi w Rojowie przez Panią Justynę Krawczyńską.

Dyrektor placówki powinien swoim zachowaniem dawać przykład tak uczniom, jak i pracownikom oraz lokalnemu środowisku. Zachowania dyrektora placówki – czy to na gruncie prywatnym czy służbowym, które są niezgodne z zasadami współżycia społecznego, mogą skutkować natychmiastowym odwołaniem z tej funkcji. Podstawowym zadaniem szkoły, a w szczególności jej dyrektora nie jest jedynie merytoryczne przygotowanie uczniów, ale także przekazanie im takich wartości jak praworządność, uczciwość, moralność, poszanowanie godności. Tym samym koniecznym jest aby placówką szkolną kierowała osoba odpowiadająca tym wartością, o nieskazitelnym charakterze.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 3 marca 2015 r. (sygn.. akt I SA/Bk 1179/14) uznał m.in., że „Bardzo dobra ocena pracy dyrektora szkoły na odcinku organizacji procesu kształcenia i zarządzania placówką oświatową nie stanowi przeszkody dla natychmiastowego odwołania dyrektora z kierowniczego stanowiska w sytuacji, gdy zdarzenie uzasadniające odwołanie wiąże się z naruszeniem porządku prawnego i jest to zachowanie niegodne w życiu prywatnym.”

Z uwagi na odpowiedzialność organu prowadzącego przez zapewnienie warunków działania szkoły i właściwych postaw etycznych zawodu nauczyciela, poziomu nauczania oraz właściwych postaw opiekuńczo-wychowawczych, Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów postanowił o odwołaniu ze stanowiska Dyrektora Pani Justyny Krawczyńskiej W związku z powyższym, wobec zaistnienia przesłanek określonych w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. (t.j. DZ.U. z 2020 poz. 910) wydanie niniejszego Zarządzenia jest uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

1. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejsze Zarządzenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań za pośrednictwem organu, który wydał niniejsze Zarządzenie, zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 53 § 2a oraz art. 54 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.)
2. W zakresie odwołania ze stanowiska Stronie przysługuje w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszego Zarządzenia prawo do wystąpienia z powództwem do Sądu Rejonowego – IV Wydział Sąd Pracy w Kępnie, Aleje Marcinkowskiego 10, 63-600 Kępno.

BURMISTRZ

Patryk Jędrowiak