

PROTOKÓŁ NR XXI/2020
obrad XXI sesji Rady Miejskiej Ostrzeszów
odbytej w dniu 07 maja 2020 r.

- - -

Ustawowy stan Rady 21, obecnych na sesji 20 Radnych (95,2 %), według załączonej listy obecności.

Nieobecny usprawiedliwiony: Aleksander Józefiak

W obradach uczestniczyli zaproszeni goście według załączonych list obecności.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej.
3. Wybór sekretarza obrad XXI sesji Rady Miejskiej.
4. Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z realizacji zadań w poprzednim okresie zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.
8. Informacja na temat działalności szpitala oraz dostępności i jakości świadczonych usług medycznych, stan zdrowia mieszkańców.
9. Sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2019 r.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej – informacja za 2019 r.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Miasta i Gminy Ostrzeszów w 2020 roku (**nr projektu 177a/2020**)
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020-2032 (**nr projektu 176a/2020**)
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrzeszowskiego na zakup aparatury medycznej z przeznaczeniem na potrzeby Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. (**nr projektu 175/2020**)
 - d) regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła (**nr projektu 178/2020**)
 - e) regulaminu przyznawania dotacji celowej na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków (**nr projektu 179/2020**)
 - f) zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody (**nr projektu 169/2020**)
 - g) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ostrzeszów” na rok 2020 (**nr projektu 170/2020**)
 - h) wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Ostrzeszów na rok 2020 (**nr projektu 171/2020**)
 - i) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (**nr projektu 172/2020**)
 - j) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, niezabudowanych, położonych w miejscowości Niedźwiedź, oznaczonych jako działki ewidencyjne nr 217/14, 217/15 (**nr projektu 173/2020**)
 - k) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Potaśnia, obręb Myje, gmina Ostrzeszów (**nr projektu 174/2020**)
12. Odpowiedzi na zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.
13. Sprawy różne i informacje.
14. Zakończenie.

Do pkt. 1 Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów otworzyła obrady XXI sesji Rady Miejskiej, powitała zgromadzonych i stwierdziła, że sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Przewodnicząca poinformowała: „Niedawno odeszła kolejna, znacząca dla ostrzeszowskiego samorządu osoba. Z wielkim smutkiem i żalem przyjęliśmy wiadomość o śmierci Ś.P. Pana Zygmunta Lizakowskiego, wieloletniego sołtysa sołectwa Kochłowy, Radnego RM Ostrzeszów kadencji 1998 – 2002 oraz 2002 – 2006. Zapamiętamy go, jako człowieka oddanego i zaangażowanego w swoją pracę, społecznika zawsze otwartego na potrzeby mieszkańców i zawsze pogodnego, uśmiechniętego człowieka. Przewodnicząca poprosiła o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć Ś.P. Pana Zygmunta Lizakowskiego.

Do pkt. 2 Przedstawienie porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zaproszeniem na obrady XXI sesji.

Zapytała, czy istnieje konieczność jego przedstawienia oraz czy ktoś zgłasza uwagi do przedłożonego porządku obrad dzisiejszej sesji?

Radni nie wyrazili woli przedstawiania porządku obrad.

Do przedłożonego porządku obrad sesji nie zgłoszono uwag, ani nowych propozycji.

Przypomniała, aby po zakończeniu sesji zachować środki ostrożności, bezpieczeństwa, szczególnie, gdy Radni będą opuszczać salę po zakończonych obradach.

Do pkt. 3 Wybór sekretarza obrad XXI sesji Rady Miejskiej

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zgłosiła kandydaturę Radnego Grzegorza Więcka na sekretarza obrad dzisiejszej sesji.

Grzegorz Więcek - Radny RM Ostrzeszów: wyraził zgodę na kandydowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) wybrała Radnego Grzegorza Więcka sekretarzem obrad XXI sesji Rady Miejskiej Ostrzeszów.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu

Do pkt. 4 Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej

Mariusz Witek - Radny RM Ostrzeszów: przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XX sesji Rady Miejskiej. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) przyjęła zgłoszony wniosek.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu

Do pkt. 5 Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z realizacji zadań w poprzednim okresie zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów przedstawił powyższą informację. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto przedstawił następujące informacje:

- 21.04 opublikowano w Dzienniku Ustaw obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 6.04 ws. ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o samorządzie gminnym, zatem we wszystkich projektach uchwał będziemy powoływać się na ustawę o samorządzie gminnym z 8.03.1990 r. opublikowaną w **Dzienniku Ustaw w 2020, pod pozycją 713** (projekty uchwał były przygotowywane wcześniej i mają stary zapis poprzedniej podstawy prawnej),

- poinformował o działaniach samorządu gminnego, jeśli chodzi o przeciwdziałanie i funkcjonowanie w realiach stanu epidemii:
 - decyzję o otwarciu przedszkoli i żłobków, którą pozwolił podjąć rząd, po przeanalizowaniu, po rozmowach z dyrekcjami oraz po rozmowach dyrektorek z rodzicami stwierdzono, że przedszkola i oddział żłobkowy będzie można otworzyć 18.05, jednak czy nastąpi to w tym dniu, wszystko zależy od panujących wówczas realiów;
 - na tę chwilę, na terenie naszej gminy ilość osób zakażonych jest już naprawdę niewielka, mamy sporo ozdrowieńców, nowe ogniska, które się pojawiają na terenie naszego powiatu, to nie są ogniska związane z gminą Ostrzeszów,
 - w dalszym ciągu funkcjonują uruchomione programy pomocowe dla seniorów,
 - kwestie związane z wyborami:
 - przepisy prawne i te działania, do których samorząd był zobowiązany – podjął,
 - odnośnie przekazania spisu wyborców do Poczty Polskiej – po zasięgnięciu wielu opinii i konsultacjach stwierdził, że nie było podstawy prawnej na tamten czas, więc spis nie został przekazany (po terminie przekazania spisu wyborców okazało się, że we wniosku Poczty Polskiej skrzynka e-PUAP, która została wskazana do przesłania spisu wyborców okazała się nieistniejąca).

Do pkt. 6 Interpelacje i zapytania Radnych

Andrzej Manikowski wraz z Antonim Marchińskim - Radni RM Ostrzeszów:

1. Czy do wszystkich gospodarstw domowych została dostarczona informacja o wnoszeniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi?
2. Poprosili o informację nt. jadłodzielni, która miała powstać w Ostrzeszowie.

Edward Skrzypek – Radny RM Ostrzeszów:

1. Czy wszystkie podmioty złożyły deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi?
2. Co z przetargiem na II etap drogi Ostrzeszów - Siedlików - Mikstat?

Marcin Kokot – Radny RM Ostrzeszów:

1. Czy jest możliwość wykonania przejścia dla pieszych przy ul. Kąpielowej? (przejście z boiska sztucznego, na boiska trawiaste).
2. Złożył apel do Komendanta Policji, aby w momencie, kiedy jest wypadek na DK 11 i jest organizowany objazd przez miejscowości Parzynów, Olszyna – policja bardziej przypilnowała ruch, ponieważ samochody ciężarowe zachowują się w tych miejscowościach tak, jakby jechały drogą krajową lub ekspresową.

Do pkt. 7 Zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów

Nie zgłoszono.

Do pkt. 8 Informacja na temat działalności szpitala oraz dostępności i jakości świadczonych usług medycznych, stan zdrowia mieszkańców.

Marek Nowiński – Prezes Zarządu Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia przedstawił powyższą informację.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto przedłożył następujące informacje:

- pracownia RTG, która znajduje się w szpitalu, do tej pory była pracownią doktora Głowinkowskiego, a od 15.04.2020 r. przeszła w strukturę szpitala i jest to już diagnostyka szpitala,
- wyjaśnił, że nie może udzielić RM informacji nt. stanu zdrowia pacjentów z terenu MiG, dlatego, że szpital nie posiada takich danych,

- generalnie nie odbiegamy od średniej w Polsce, odbiegamy od średniej w Polsce tylko w jednym zakresie – mamy ponad normatywną ilość chorób układu krążenia.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- nawiązał do przedstawionej informacji i zapytał, czy na oddziale pediatrycznym rodzice mogą przebywać z dziećmi przez 24h odpłatnie, czy bezpłatnie?

Marek Nowiński – Prezes Zarządu Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia:

- w odpowiedzi Prezes poinformował, że bezpłatnie.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- w nawiązaniu do wypowiedzi Prezesa przypomniał, że Prezes odczytywał ile osób było leczonych na danym oddziale, a czy znane są dane, jaki był procent zgonów na tych oddziałach?

Marek Nowiński – Prezes Zarządu Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia:

- w odpowiedzi Prezes poinformował, że na ten moment takie dane nie są mu znane i odpowie Radnemu na piśmie.

Mariusz Witek – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, jak przedstawia się sytuacja finansowa szpitala?

Marek Nowiński – Prezes Zarządu Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia:

- w odpowiedzi Prezes poinformował, że sytuacja finansowa szpitala w Ostrzeszowie, podobnie jak całego systemu opieki zdrowotnej w całej Polsce - jest trudna, szczególnie teraz, gdzie szpital ponosi znacząco większe nakłady na środki ochrony osobistej całego personelu, w tej chwili, są to naprawdę duże pieniądze;
- bardzo wielu dostawców sprzętu ochrony osobistej wykorzystuje okazję do radykalnego zwiększenia cen - nawet stali dostawcy szpitala, z którymi są podpisane umowy przysyłają pisma, w których informują, że albo szpital zgadza się na radykalne podniesienie cen za dostarczane środki ochrony albo wypowiadają umowę; dodał, że niektórzy dostawcy podnieśli ceny dwudziestokrotnie.

Sławomir Widerski – Radny RM Ostrzeszów:

- słyszał, że szpital wymieniał tomograf komputerowy, na taki sam, co był; zapytał, dlaczego nie na lepszy?

Marek Nowiński – Prezes Zarządu Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia:

- tomograf był 16-rzędowy i jest w tej chwili 16-rzędowy, tylko że ten, który był dotąd był tomografem, który zrobił kilkadziesiąt tysięcy badań, był z 2006 roku (14 lat), miał już taką awaryjność, że nie można było go dłużej już w takim stanie trzymać,
- tomograf, który jest obecnie, jest prawie nowy, zrobił niewiele badań, jest również 16-rzędowy, ale dla potrzeb diagnostycznych szpitala powiatowego całkowicie wystarcza, nie ma potrzeb diagnostycznych, żeby kupować wielokrotnie droższy tomograf 64, czy 128-rzędowy, dlatego, że na tego typu tomografach robi się badania np. bardzo specjalistyczne – badania serca, których się u nas nie wykonuje.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów wyraziła głęboki szacunek i podziękowania dla całego personelu medycznego za pracę w tym szczególnie trudnym czasie.

Do pkt. 9 Sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2019 r.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że sprawozdanie zostało przedłożone Radnym w stosownie wcześniejszym terminie, więc mogli się z nim zapoznać.

Zapytała, czy jest potrzeba jego odczytywania? Radni nie wyrazili takiej woli. Zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego sprawozdania? Nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 10 Ocena zasobów pomocy społecznej – informacja za 2019 r.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że również ta informacja została przedłożona Radnym w stosownie wcześniejszym terminie, więc mogli się z nią zapoznać.

Zapytała, czy jest potrzeba jej odczytywania? Radni nie wyrazili takiej woli.

Zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonej informacji? Nie zgłoszono.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 11 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Miasta i Gminy Ostrzeszów w 2020 roku (nr projektu 177a/2020)

Michał Adamski – Skarbnik MiG Ostrzeszów:

- przedstawił projekt uchwały,
- wyjaśnił, że wcześniej przedłożono Radnym projekt 177/2020, jednak ze względu na fakt, iż sesja musiała zostać przesunięta na dzień dzisiejszy, a konieczne było wprowadzenie zmian odnośnie dotacji celowych m.in. na wypłatę zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego dla producentów rolnych, w związku z tym, te dotacje celowe zostały wprowadzone Zarządzeniem Nr 66/2020 z 24 kwietnia br., natomiast w projekcie 177a/2020 nie ma załączników odnośnie dotacji celowych i wydatków w całości finansowanych z tych dotacji,
- na podstawie przepisów o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych w Uchwale Nr XVII/129/2019 w sprawie budżetu miasta i gminy Ostrzeszów na 2019 rok, uwzględniając zmiany dokonane w zarządzeniach i uchwałach poczynione od początku roku do 24 kwietnia 2020 roku wprowadza się następujące zmiany:
- ustala się łączną kwotę dochodów budżetu na 2020 rok w wysokości 118.351.222,26 zł, z tego:
 - dochody bieżące w kwocie 111.495.890,26 zł
 - dochody majątkowe w kwocie 6.855.332 złzgodnie z Załącznikiem Nr 1,
- ustala się łączną kwotę wydatków budżetu na 2020 rok w wysokości 115.907.727,76 zł, z tego:
 - wydatki bieżące w kwocie 111.117.148,77 zł
 - wydatki majątkowe w kwocie 4.790.578,99 złzgodnie z Załącznikiem Nr 2,
- nadwyżka budżetu w kwocie 2.443.494,50 zł zostanie przeznaczona na spłatę części raty kredytu,
- określa się łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 5.347.737,50 zł i planowanych rozchodów w wysokości 7.791.232 zł, zgodnie z Załącznikiem Nr 3 (w załączniku nr 3, w zamian za kredyty, które były wcześniej planowane do zaciągnięcia w celu równowagi budżetowej, wprowadza się wolne środki, które wynikają z rozliczeń bilansu organu podatkowego, czyli organu budżetu MiG za 2019 rok),
- ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w wysokości 2.000.000 zł,
- ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów w wysokości 9.461.304,80 zł w tym:
 1. dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 2.461.730 zł
 2. dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 6.999.574,80 złzgodnie z Załącznikiem Nr 7,

- upoważnia się Burmistrza do zaciągania zobowiązań krótkoterminowych z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie planowanego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 2.000.000 zł,
- upoważnia się Burmistrza do:
 - 1) dokonywania zmian w planie wydatków bieżących, w tym w planie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w planie wydatków majątkowych pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej z wyłączeniem przeniesień między działami,
 - 2) dokonywania zmian w planie pomiędzy wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi w ramach działu,
 - 3) przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
 - 4) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu – nowy zapis,
- zmiany w wyżej wymienionej Uchwale wynikają z:
 - dodania w planie dochodów w dz. 700, rozdz. 70005, § 0760 kwoty 54.000 zł z tytułu wpływów za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
 - zwiększenia planowanych dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej w dz. 758, rozdz. 75801, § 2920 o kwotę 126.601 zł zgodnie z załącznikiem do pisma Ministra Finansów znak ST3.4750.1.2020 z dnia 10 kwietnia 2020 roku.
 - zmniejszenia planowanych dochodów z tytułu udziału gminy we wpływach z PIT w dz. 756, rozdz. 75621, § 0010 o kwotę 8.215 zł zgodnie z załącznikiem do pisma Ministra Finansów znak ST3.4750.1.2020 z dnia 10 kwietnia 2020 roku.
 - dodania w planie wydatków w dz. 851, rozdz. 85195, § 6220 kwoty 36.000 zł na pomoc finansową dla Powiatu Ostrzeszowskiego na zakup aparatury medycznej z przeznaczeniem na potrzeby Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o.
 - dodania w planie inwestycji zadania pn. „Przebudowa ul. Prostej w m. Olszyna”.
 - zaangażowania w planie przychodów wolnych środków z 2019 roku w kwocie 5.347.737,50 zł w miejsce kredytu bankowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.
 - z dokonania przesunięć w planie wydatków między działami, rozdziałami i paragrafami.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/166/2020** stanowi załącznik do protokołu.

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020-2032 (nr projektu 176a/2020)

Michał Adamski – Skarbnik MiG Ostrzeszów:

- przedstawił projekt uchwały,
- wyjaśnił, że w tym roku jeszcze nie było zmian w WPF MiG Ostrzeszów, a za zmianami w zarządzeniach i w uchwałach zmieniających budżet została zaproponowana zmiana WPF, która dotyczy 2020 roku, natomiast w ślad za przyjętym projektem uchwały, gdzie nie zaciągamy kredytu, a w miejsce tego kredytu wprowadzamy wolne środki, również w Załączniku Nr 1 WPF nie ma już kredytu, który był planowany do zaciągnięcia w tym roku,

- zmiany w stosunku do pierwotnej prognozy:

- zwiększa się dochody bieżące w 2020 r.	- 986 528,26 zł
- zwiększa się dochody majątkowe	- 54 000,00 zł
- zwiększa się wydatki bieżące	- 668 316,26 zł
- zwiększa się wydatki majątkowe	- 253 826,00 zł
- nadwyżka (plan) po zmianach dla 2020 roku	- 2 443 494,50 zł
- zmniejszeniu ulegają przychody	- 118 386,00 zł

- pełen zakres zmian obrazuje Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/167/2020** stanowi załącznik do protokołu.

- c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrzeszowskiego na zakup aparatury medycznej z przeznaczeniem na potrzeby Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. (**nr projektu 175/2020**)

Michał Adamski – Skarbnik MiG Ostrzeszów:

- zwrócił się o korektę podstawy prawnej, na aktualnie obowiązującą: Dz.U. z 2020 r. poz. 713, zamiast Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.
- odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem,
- wyjaśnił, że w miejsce planowanego zakupu respiratora spółka zakupi inny sprzęt medyczny, który również będzie służył do ratowania życia mieszkańców MiG Ostrzeszów.

Edward Skrzypek – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, czy inne samorządy z naszego powiatu również wspomagają szpital w tych sprawach?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- uzgodnienia były takie, że inne samorządy również wspomogą szpital, wówczas była mowa, że „złożą się” na zakup kardiomonitorów, w zależności od wielkości samorządu miało to być na kwotę 10-15 tys. zł,

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, jaki konkretnie sprzęt zostanie zakupiony?

Marek Nowiński – Prezes Zarządu Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia:

- poinformował, że planuje zakup diatermii, urządzenia do zamykania naczyń krwionośnych podczas operacji chirurgicznych, ginekologicznych, neurochirurgicznych, ortopedycznych - wszelkiego rodzaju operacji, podczas których trzeba zamykać naczynia krwionośne.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/168/2020** stanowi załącznik do protokołu.

- d) regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła (**nr projektu 178/2020**)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- przypomniał, że informował również na poprzedniej sesji, uchwała ta została poprawiona zgodnie z wytycznymi organu nadzoru,
- kluczowy w tym projekcie uchwały jest §3 pkt. 2, czyli zapis o tym, że „Wysokość dotacji celowej ustala się na poziomie 40 % kosztów kwalifikowanych jednak nie więcej niż (...)” – kwoty pozostają niezmiennie, natomiast wcześniej była mowa

o maksymalnym poziomie 40% kosztów kwalifikowanych i zostało to zinterpretowane jako dowolność udzielona przez organ uchwałodawczy jakim jest RM, organowi wykonawczemu, czyli Burmistrzowi, natomiast w praktyce wyglądało to tak, że każdy dostawał 40%, organ nadzoru dopatrywał się jego zdaniem nieprawidłowości dlatego poprawiamy tę uchwałę, pozostała część uchwały pozostaje niezmienna, zmienia się tylko zapis w podstawie prawnej o samorządzie gminnym.

Andrzej Manikowski – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że to co Burmistrz zawarł w swojej wypowiedzi jest dobre, ale zapytał, czy takie wyjaśnienie, dlaczego ta uchwała jest poprawiana, nie powinno znaleźć się w uzasadnieniu? Zapytał, gdyż zauważa, że uzasadnienie jest kopią tego uzasadnienia, które było poprzednim razem w uchwale z lutego.
- na początku powołany jest dobry publikator ustawy - prawo ochrony środowiska, a w uzasadnieniu jest tj. z 2019 r., poz. 506, a powinno być 1396, w kolejnej uchwale dot. oczyszczalni ścieków jest ten sam błąd – jest zapis z 2018 r.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- wyjaśnił, że tegoroczna uchwała wywołana jest w związku ze zmianą stawek - (o czym była mowa dwa miesiące temu) zwiększenia dotacji, jeśli chodzi o podłączenie do sieci ciepłowniczej – i to jest clou sprawy,
- dzisiaj przyjmowana jest w związku z uchYLENIEM poprzedniej uchwały
- stosujemy się do uwag organu nadzoru,
- podziękował Radnemu za uwagi i poinformował, że zostanie to poprawione,
- wniósł o przyjęcie ze zgłoszonymi poprawkami.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/169/2020** stanowi załącznik do protokołu.

- e) regulaminu przyznawania dotacji celowej na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków (**nr projektu 179/2020**)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- jest to analogiczna sytuacja, aczkolwiek ta uchwała nie zdążyła być uchylona, ponieważ miała być przyjmowana miesiąc później i tak jak informował Radę na poprzedniej sesji – została ona wycofana przezornie, ażeby ten zapis również analogicznie poprawić (w §3.1 *Dotacja na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków dla osób fizycznych (...)* przyznawana jest w wysokości 40% kosztów inwestycji (...)) – i analogiczne zapisy w 2 i 3 pkt. tego paragrafu.
- wniósł o przyjęcie z poprawkami w podstawie prawnej.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/170/2020** stanowi załącznik do protokołu.

- f) zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody (**nr projektu 169/2020**)

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- właściciele nieruchomości, na której znajduje się przedmiotowy pomnik przyrody poprosili o dokonanie analizy stanu fitosanitarnego drzewa,

- wizja w terenie wykazała, że pomnik przyrody stanowi zagrożenie dla zarówno życia jak i zdrowia mieszkańców, jak i znajdujących się w jego pobliżu zabudowań,
- odczytała treść projektu uchwały,
- projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Inspektorat,
- poprosiła o przyjęcie tej uchwały.

Andrzej Manikowski – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, czy do uzasadnienia nie powinna być dołączona pozytywna opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która jest wymagana ustawą?
- zapytał, czy to była zgoda, czy był to brak odpowiedzi w ciągu 30 dni (podpunkt 3b mówi, że jeśli Dyrektor nie ustosunkuje się w ciągu 30 dni, to projekt uznaje się za uzgodniony) – zapytał jak była forma uzgodnienia?
- uważa, że uzgodnienie powinno być załączone do projektu uchwały, aby Radni mogli się z nim zapoznać.

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformowała, że w uzasadnieniu uchwały jest określone, że projekt takiej uchwały wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, w związku z tym, takie uzgodnienie znajduje się w aktach sprawy – uchwała nie zostałaby przedstawiona RM do procedowania, gdyby takiego uzgodnienia nie było.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (15 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/171/2020** stanowi załącznik do protokołu.

g) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Ostrzeszów” na rok 2020 (nr projektu 170/2020)

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- projekt niniejszej uchwały jest podejmowany zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt na podstawie, którego RM corocznie do dnia 31 marca jest zobowiązana do podjęcia uchwały ws. określenia tego programu,
- taka uchwała została przez RM przyjęta, natomiast została ona uchylona przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu
- w rozstrzygnięciu nadzorczym wskazano kilka aspektów, które powinny być doprecyzowane w takiej uchwale, m.in. dotyczyło doprecyzowania kwestii sterylizacji, kastracji, szczepienia oraz usypiania ślepych miotów, co zostało doprecyzowane w § 3 ust. 2 projektu uchwały, kolejny temat, który został doprecyzowany to określenie, które zwierzęta powinny znaleźć się w schronisku – zwierzęta gospodarskie, które uciekły, zabłąkały się, zostały porzucone, nie istnieje możliwość ustalenia właściciela, lub zostały odebrane właścicielowi w sytuacji traktowania zwierząt w sposób określony w art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt,
- doprecyzowanie tych zasad znalazło się w § 6 projektu i w § 8 projektu zostały doprecyzowane zasady opieki nad wolno żyjącymi kotami na terenie MiG Ostrzeszów, co również zostało wskazane w rozstrzygnięciu nadzorczym,
- wszystkie uwagi zostały doprecyzowane, stąd wniosek o podjęcie tej uchwały.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/172/2020** stanowi załącznik do protokołu.

h) wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Ostrzeszów na rok 2020 (nr projektu 171/2020)

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- odczytała treść projektu uchwały

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- w treści uchwały widnieje zapis: „ Sezon kąpielowy na kąpielisku, o którym mowa w ust. 1 obejmuje okres od dnia 01 czerwca 2020 r. ... ” – są obostrzenia epidemiczne i nie wiadomo, kiedy zostaną zniesione; wg Radnego powinien być zapis: „w tym momencie, od kiedy zostaną obostrzenia zniesione”

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- uchwała zostaje podjęta dla przepisów ogólnych, czyli jest przyjęte kąpielisko i to kąpielisko może funkcjonować w tym okresie - Rada Miejska pozwala na funkcjonowanie tego kąpieliska w tym okresie, natomiast zniesienie obostrzeń bądź zaostrenie sytuacji w związku z panującą epidemią należy do Rządu i w tym momencie każdy podmiot, który zarządza takim kąpieliskiem ma obowiązek dostosowania się do tych nadrzędnych przepisów,

- uważa, że „w naszej uchwale” chodzi tylko o określenie tego kąpieliska, natomiast doprecyzowanie kwestii, czy to kąpielisko będzie mogło być otwarte należy do Rządu i wtedy OSiR musi się do nich dostosować.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/173/2020** stanowi załącznik do protokołu.

i) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (nr projektu 172/2020)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- dotychczas Rada Miejska Ostrzeszów nie podjęła uchwały ws. inicjatywy lokalnej, więc uznano, że podjęcie takiej inicjatywy będzie bardzo cenne, ponieważ jest to pewne uzupełnienie dotychczasowych postępowań głównie z organizacjami pozarządowymi, ale dajemy również możliwość osobom fizycznym, jeśli chodzi o konkursy ofert,

- osoby, które dotychczas zasiadały w komisji konkursowej wiedzą, że przepisy dotyczące tych konkursów i organizacji pozarządowych i ich działalności zmieniają się, są coraz bardziej restrykcyjne,

- w ramach inicjatywy lokalnej, te najmniejsze zadania będą mogły być realizowane w o wiele łatwiejszej i prostszej ścieżce, angażując też samych wnioskodawców, jeżeli chodzi o ich wkład własny: czy to pieniężny, czy wkład pracy,

- przewidziany jest zespół ds. inicjatyw lokalnych, który będzie zajmował się weryfikacją i oceną składanych wniosków, czyli analogicznie, tak jak przy konkursie ofert również będziemy starali się „podeprzeć” ciałem kolegiąlnym, które będzie mogło ocenić złożone wnioski,

- jak wspominał, do tej pory taka uchwała nie była podjęta, natomiast samorząd widzi celowość jej podjęcia,

- przyznał, że coraz więcej samorządów gminnych taką uchwałę podejmuje.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- czytając uchwałę nasunęła mu się pewna wątpliwość: możliwość składania wniosków cały rok i jednocześnie ich ocena w ciągu miesiąca – tak jak Burmistrz wspomniał o dotychczasowym trybie konkursowym, określony był termin składania wniosków i ustalało się „jakiś ranking”, kryteria, itd., tutaj na podstawie wskazanych w projekcie uchwały kryteriów bardzo trudne będzie w sposób płynny oceniać i porównywać te wnioski? Uważa to za poważny mankament,
- zapytał:
 - Co Burmistrz ma na myśli mówiąc, że to będą małe projekty?
 - Czy nie należy wprowadzić jakiejś normy finansowej (co do wielkości zadania)?
 - Nie wiadomo, jaka kwota będzie na to przeznaczona w budżecie?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- uchwała podejmowana jest po raz pierwszy, więc też jesteśmy otwarci na wszelkie uwagi,
- jeśli chodzi o wypowiedź o małych wnioskach, to wyniknęło raczej z praktyki jak to funkcjonuje w innych samorządach i z możliwości finansowych (wnioski będą rozpatrywane pozytywnie, na ile pozwoli budżet), kwota jaka będzie zabezpieczona, będzie zależała również od Państwa w przyszłorocznym budżecie, ale przewiduje się raczej program, dla małych wniosków,
- składanie może być przez cały rok
- inicjatywa lokalna ma uzupełniać programy konkursowe, a nie być jakby „zamiennikiem”,
- również organizacja pozarządowa, w aspekcie innym, niż to odbywało się w trybie konkursowym, jeśli chce podjąć inną inicjatywę, która w aspekcie innym, niż to odbywało się w trybie konkursowym, może złożyć taki wniosek

*Obrady sesji opuścił Radny Marcin Gagat – godz. 11²²
Stan Rady Miejskiej: 19 Radnych.*

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- poinformował, że chce być dobrze zrozumiany i chodzi mu o ustalenie pewnych kryteriów,
- uważa, że w tym trybie wprowadzona jest za duża uznaniowość.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- rozumie wątpliwości Radnego,
- komisja systematycznie może rozdzielać środki do wyczerpania ich puli z budżetu gminy,
- inicjatywa lokalna ma być takim instrumentem, która daje możliwość przede wszystkim tym osobom, które nie mieszczą się w ramach konkursu ofert

Grzegorz Więcek – Radny RM Ostrzeszów:

- wypowiedział się, że mamy w swoim działaniu finansowym określoną kwotę na fundusz sołecki, zapytał, czy nie powinien być układ tego typu, że np. 1/10 % budżetu na przyszły rok jest zaznaczona na tego typu sprawy, nie więcej niż np. 1/10 % przeznaczone będzie na inicjatywę lokalną.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformował, że inicjatywę lokalną i zabezpieczenie w budżecie będzie ustalać Rada Miejska przy projekcie budżetu, jeśli chodzi o fundusz sołecki, to ta kwota była określona „z góry”, ponieważ urząd, po odpowiednim

przeprowadzeniu funduszu sołeckiego może ubiegać się o częściowy zwrot poniesionych kosztów, tutaj – RM, która będzie procedować nad budżetem „ma dowolność”,

Edward Skrzypek – Radny RM Ostrzeszów:

- uważa, że wszystko jest jasne, ustalimy kwotę, jaką możemy na te cele przeznaczyć, natomiast jeżeli finanse w puli się skończą to komisja, która będzie rozpatrywać wnioski powinna poinformować, aby nie składać dalszych wniosków, ze względu na brak środków w puli na dany rok.

Mariusz Witek – Radny RM Ostrzeszów:

- zgadza się z wątpliwościami kolegów, dość duża ogólnikowość jest w proponowanej uchwale,
- odnośnie zespołu, który ma oceniać wnioski, skierował zapytanie, czy będzie to zespół powoływany przez Burmistrza? Zauważył, że dobrą praktyką byłoby, żeby członkami byłiby m.in. członkowie komisji branżowych, tak jak w latach ubiegłych.

Patryk Jędrówiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- poinformował, że praktyka jest taka jak w przypadku komisji przy konkursie ofert dla organizacji pozarządowych (z roku na rok inni Radni).

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (16 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXI/174/2020** stanowi załącznik do protokołu

- j) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, niezabudowanych, położonych w miejscowości Niedźwiedź, oznaczonych jako działki ewidencyjne nr 217/14, 217/15 (**nr projektu 173/2020**)

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- odczytała treść projektu uchwały,
- poinformowała, iż w związku z tym, że pojawiło się zainteresowanie społeczeństwa nabyciem przedmiotowej nieruchomości, a dla wskazanych działek została wydana decyzja o warunkach zabudowy zagospodarowania przestrzennego już w 2009 roku prosi o podjęcie tej uchwały.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- potwierdził, że decyzja została wydana, działek było więcej, natomiast działki o których mowa w projekcie uchwały, czyli 217/14, 217/15, oraz spoza projektu 217/16 i 217/17 były przeznaczone na teren rekreacyjno – sportowy,
- w tej chwili znajduje się tam plac zabaw,
- na przedmiotowych działkach (217/14 i 217/15) znajdują się bramki do „rekreacyjnej” piłki nożnej i do siatkówki,
- przyznał, że może teraz, w ostatnich latach „wiele się tam nie dzieje”, natomiast nadal jest użytkowany jako boisko do piłki nożnej przez miejscowych chłopaków,
- w czasach, kiedy Klub ARKA działał trochę aktywniej były tam organizowane imprezy plenerowe,
- uważa, że miejsce takie, które zostało już teraz w niewielkim zakresie (większość terenu faktycznie została sprzedana po podziale i są tam obecnie zabudowania) nie powinno zostać sprzedane w takim „przyspieszonym trybie” tylko dlatego, że ktoś wyraża zgodę na kupno, nie na tym polega perspektywa samorządu, żeby tak działać,

- działki spełniają swoją rolę w tej chwili i taka rola powinna być – zdaniem Radnego – jeszcze bardziej przez gminę zagwarantowana, a nie dzielenie tego,
- uważa, że po sprzedaży tego pozostanie bardzo wąska działka, na której w tej chwili znajduje się tylko plac zabaw,
- uważa, że należy iść w kierunku, że jeżeli gmina będzie mieć kiedyś środki na doinwestowanie sportu, rekreacji – to takie tereny są przy osiedlach mieszkaniowych bardzo potrzebne i wskazane,
- podkreślił, że wyraził swoje zdanie na podstawie doświadczenia, na podstawie tego, że już wcześniej były próby sprzedaży, mieszkańcy wypowiadali się negatywnie, Radny również i uważa, że nie ma sensu, aby w takim trybie - „dodatkowo przyspieszonym”, bez zapoznania się komisji z tą sprawą, uchwała była podejmowana,
- wniósł o jej wycofanie, bądź negatywną ocenę.

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- zwróciła się do Radnego, że jest zamiar sprzedaży działek 217/14 i 217/15 i te działki na dzień dzisiejszy nie są wykorzystywane pod żaden cel społeczny,
- boisko, o którym mówi Radny znajduje się na działce o nr 217/17,
- działka 217/16 jest przedłużona działką 217/17 – na pierwszej działce znajduje się plac zabaw, na drugiej działce znajduje się boisko,
- w momencie, kiedy pojawia się możliwość sprzedaży działek i zasilenia budżetu miasta urząd proceduje zgodnie z przepisami, zgodnie z terminarzem wynikającym z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami – wyjaśniła, że tu nie ma żadnego przyspieszonego trybu,
- jeżeli byłaby taka potrzeba, żeby gmina miała większą powierzchnię do zagospodarowania, to ma również w kierunku torowiska działkę drogową, która najprawdopodobniej nigdy nie będzie wykorzystywana i nigdy nie będzie przekształcona na drogę, w związku z czym można kawałek działki przeznaczyć na potrzeby gminy, tym bardziej, że gmina jest również w posiadaniu działki 217/13, której raczej nie uda się sprzedać, gdyż jest zbyt zarośnięta drzewami i tam też można urządzić jakiś teren rekreacyjny,
- w przypadku, gdyby rzeczywiście gminie brakowało tej powierzchni, a same tylko te dwie działki, plus ewentualnie kawałek działki - tej drogowej w kierunku torów tj. prawie 2500 m² do zagospodarowania – uważa, że jest to wystarczająca powierzchnia, ale gdyby jednak zabrakło, to jest jeszcze do zagospodarowania wspomniana działka 217/13, a w ostateczności działka 217/18, która jest działką należącą do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, a w związku z tym, że spółka ma problemy ze zbyciem tej nieruchomości i dopóki jest to jeszcze własność spółki można wydzielić kawałek nieruchomości – dodała, że po rozmowach z Burmistrzem Pani Sołtys zaakceptowała taką propozycję.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- wg Radnego bramki do piłki nożnej i do siatkówki znajdują się właśnie na tych działkach, uważa, że one nie są na przedłużeniu placu zabaw, są – patrząc na wprost – po lewej stronie,
- działka, o której mówi Wiceburmistrz należy do ZGM –w niedalekim sąsiedztwie placu zabaw znajduje się budynek gospodarczy, wydzielenie tego placu – poszerzenie w prawo patrząc od strony drogi - spowoduje, że zbliżymy się bardzo do budynku gospodarczego; działka na cel publiczny - ma wartość samą w sobie, jest bezpośrednio położona przy drodze asfaltowej, przy drodze Siedlików – Niedźwiedź i Radny uważa, że faktycznie, w tej chwili jest kłopot ze sprzedażą, ale ona swojego nabywcę znajdzie,

- poprosił, aby odłożyć decyzję na kolejną sesję, aby Komisja Komunalna mogła się z tym tematem zapoznać.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- patrząc w tym momencie na mapy internetowe potwierdził, iż stoi na stanowisku, że boisko mieści się na przedłużeniu placu zabaw w kierunku torów, a nie w lewo, czyli zgadza się z Panią Wiceburmistrzem,
- przypomniał, że w ostatnich latach powstał nowoczesny kompleks sportowy, który mieści się ok 400 m dalej, w Niedźwiedziu,
- licząc te dwie działki, czyli tą, gdzie znajduje się to boisko „społeczne” razem z placem zabaw, plus sala wiejska razem z placem tj. razem ok. 5 tys. m² – obszar, jaki żadne inne sołectwo nie ma na własny użytek,
- nie widzi konieczności utrzymywania aż takiej ilości działek w zasobie gminnym, tym bardziej, że jeżeli są chętni, a należy pamiętać, że jeżeli ktoś kupuje działkę pod budownictwo jednorodzinne tzn., że mamy kolejnego mieszkańca, bądź kolejną młodą osobę, która zostaje na terenie naszej gminy, a nie wyjeżdża szukać miejsca do życia w innej gminie,
- podkreślił, że rozumie wątpliwości Radnego, natomiast z tych powodów, które wymienił nie zgadza się z nimi.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- nie rozumie argumentacji Burmistrza,
- uważa, że szkoły podstawowe „rządzą się swoimi prawami”, tam nie zawsze, nie wszyscy mogą korzystać z obiektu, godziny muszą być wcześniej sygnalizowane dyrektorowi itd., a plac, o który Radnemu chodzi, to zwykły plac do grania w piłkę dla dzieciaków, możliwość spotkania się dla mieszkańców, po sprzedaży zostanie bardzo wąska działka, w bezpośrednim sąsiedztwie kogoś, kto to kupi, wybuduje i zacznie mu ten plac zabaw przeszkadzać.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- wyjaśnił, że nie mówi o pójściu grać w piłkę na plac OSP, nadal ta działka zostanie i będzie można „pokopać w piłkę” na takim boisku, jakie jest oraz przypomniał, że nowoczesny kompleks, na bardziej zorganizowane formy grania również istnieje, więc są nadal te dwie możliwości, a o łącznej powierzchni powiedział pod kątem jeszcze innych inicjatyw Rady Sołectkiej, które może podejmować.

Mariusz Witek – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, czy wystawiono pozytywną opinię Sołtysa i Rady Sołectkiej w tej sprawie?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformował, że opinii formalnej nie ma, natomiast Pani Sołtys kontaktowała się telefonicznie z członkami Rady Sołectkiej przed sesją, najpierw, po rozmowie z Radą Sołecką wyrażała negatywne stanowisko, natomiast po rozmowie z nim i wyjaśnieniu wątpliwości dzwoniła ponownie, mówiąc, że po kolejnej rozmowie z członkami Rady Sołectkiej nie wnosi uwag.

Andrzej Manikowski – Radny RM Ostrzeszów:

- nawiązał do wypowiedzi Wiceburmistrza, która wg Radnego w kontekście tej uchwały powiedziała, że działki 217/13 nie sprzedamy w żadnym wypadku, bo jest zarośnięta; Radny „wchodząc” w mapę satelitarną w telefonie stwierdził, że działka 217/15 jest tak samo zarośnięta jak 217/13, Radny nie widzi różnicy w argumentacji.

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- wyjaśniła, iż nie powiedziała, że działka nie zostanie sprzedana w żadnym przypadku, tylko, że może zostać wykorzystana na cele gminy,

- poinformowała, że różnica w argumentacji jest taka, że jeżeli urząd będzie sprzedawał działki 217/14 i 217/15 to obie te działki mogą być sprzedane, jako jedna nieruchomość, natomiast działka 217/13 jest działką, która leży zupełnie z boku, jest na tyle duża i możliwa do wykorzystania typowo na cele rekreacyjne dla mieszkańców.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- Radny nie rozumie wg niego „ekstremalnego” słowa, że podjęcie uchwały jest „konieczne”?

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- określenie wynika z wartości całej nieruchomości, która przekracza limit do, którego burmistrz może podejmować decyzje samodzielnie, jeżeli wartość nieruchomości jest większa, to pozostawia się decydowanie o sprzedaży, bądź nie do kompetencji rady;
- żeby przystąpić do dalszego procedowania sprzedaży konieczne jest podjęcie uchwały, bez tego burmistrz nie może tej nieruchomości sprzedać.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Radnego Sławomira Odrobińskiego ws. wycofania projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, niezabudowanych, położonych w miejscowości Niedźwiedź, oznaczonych jako działki ewidencyjne nr 217/14, 217/15 (nr projektu 173/2020)

Rada Miejska stosunkiem głosów (10 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”) przyjęła wniosek.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

- k) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Potaśnia, obręb Myje, gmina Ostrzeszów (nr projektu 174/2020)**

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- zmiana uchwały wynika z błędnego określenia położenia tej działki,
- poprzednia uchwała precyzowała położenie tej działki w miejscowości Myje, podczas gdy przedmiotowa działka znajduje się w miejscowości Potaśnia, obręb Myje, stąd przedłożony projekt uchwały.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (19 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XXI/175/2020 stanowi załącznik do protokołu

Do pkt. 12 Odpowiedzi na zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

Zapytania Radnych Manikowskiego i Skrzypka odnośnie odpadów komunalnych:

- odnośnie kwoty, jaka wpłynęła, jak to się ma w stosunku do całego roku?: na tę chwilę wpłynęło 1 mln 937 tys. zł w stosunku do całorocznej kwoty jest to niespełna 28 % - potrzeba kolejnego okresu wpłat, aby stwierdzić jak ta kwota ma się do naszych całkowitych zobowiązań,
- odnośnie nakazów płatniczych, faktycznie, było kilka przypadków, że nakazy nie dotarły, co spowodowane było problemami przy weryfikacji wniosków, ponieważ na to samo gospodarstwo deklarację raz składała jedna osoba, potem inna – jesteśmy na etapie wyjaśniania tego i z wszystkimi osobami urząd jest w kontakcie,
- odnośnie jadalni: prześlemy zapytanie do Rady Powiatu, aby odpowiedzieli, na jakim są etapie z organizacją jadalni,

- odnośnie II etapu drogi Ostrzeszów – Mikstat: wniosek Starostwa Powiatowego nie znalazł się na liście podstawowej, jest na liście rezerwowej
[Wnioski o dofinansowanie dla UMiG zostały pozytywnie ocenione: Rogaszyce – Żyrów (60%), ul. Przełajowa – (80%)],
- Burmistrz poparł utworzenie przejścia dla pieszych przy ul. Kąpielowej, w ubiegłym roku zgłaszał taką potrzebę Radny Skórski, jest tylko kwestia dobudowania zejścia z drugiej strony ulicy.

Do pkt. 13 Sprawy różne i informacje.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- w tym roku przypada 30 lecie samorządu, w związku z obecną sytuacją jesteśmy zmuszeni do przełożenia jakichkolwiek uroczystości w tej kwestii.

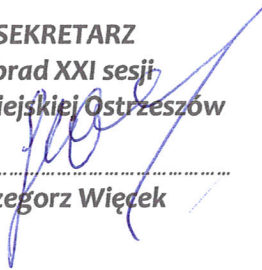
Marcin Kokot – Radny RM Ostrzeszów:

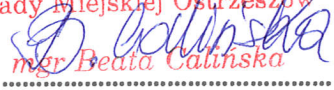
- odniósł się do wycofanej uchwały, i zapytał, czy nie należałoby się zastanowić, czy nie dołączyć do tych dwóch działek działki 217/13 i wtedy wszystkie trzy działki, byłyby w „pakiecie”.

Do pkt. 14 Zakończenie.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany w związku z czym, zamknęła obrady XXI sesji Rady Miejskiej VIII kadencji,
- Rada rozpoczęła obrady o godzinie 10⁰⁷, a zakończyła o godzinie 11⁵⁸, podjęła 10 uchwały.

SEKRETARZ
obrad XXI sesji
Rady Miejskiej Ostrzeszów

.....
Grzegorz Więcek

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej Ostrzeszów

.....
mgr Beata Calińska

Protokołowała:


.....