

PROTOKÓŁ NR XVII/2019
obrad XVII sesji Rady Miejskiej Ostrzeszów
odbytej w dniu 27 grudnia 2019 r.

- - -

Ustawowy stan Rady 21, obecnych na sesji 18 Radnych (85,7%), według załączonej listy obecności.

Nieobecni usprawiedliwieni: Andrzej Manikowski, Sławomir Odrobiński, Roman Raczyński
W obradach uczestniczyli zaproszeni goście według załączonych list obecności.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej.
3. Wybór sekretarza obrad XVII sesji Rady Miejskiej.
4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z realizacji zadań w poprzednim okresie zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.
8. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020 – 2032:
 - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020 – 2032 **(nr 122a/2019)**
 - b) przedstawienie uchwały Nr SO-0957/8/3/Ka/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020-2032
 - c) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020 – 2032 **(nr 122a/2019)**
9. Uchwalenie budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok
 - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok **(nr 123a/2019)**
 - b) przedstawienie uchwały Nr SO-0952/8/3/Ka/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok
 - c) odczytanie wniosków stałych Komisji Rady Miejskiej Ostrzeszów
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie przedstawionych opinii i wniosków stałych Komisji Rady Miejskiej Ostrzeszów
 - e) przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Przestrzegania Prawa o projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok
 - f) dyskusja
 - g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok **(nr 123a/2019)**
10. Uchwalenie Programu profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii dla Miasta i Gminy Ostrzeszów na rok 2020 **(nr 135a/2019)**.
11. Uchwalenie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ostrzeszów na 2020 rok **(nr 137/2019)**.
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Miasta i Gminy Ostrzeszów w 2019 roku **(nr 142/2019)**

- b) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Ostrzeszów (nr 132a/2019)
 - c) nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Ostrzeszów (nr 133/2019)
 - d) zgłoszenia sołectwa Niedźwiedź do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020” (nr 134/2019)
 - e) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżaw na nieruchomości gruntowe położone w miejscowości Ostrzeszów (nr 138/2019)
 - f) rozpatrzenia wniosku o nadanie nazwy ulicy (nr 136/2019)
 - g) określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych ogólnodostępnych i integracyjnych - wyłącznie w odniesieniu do uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Ostrzeszów dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły, ustalenia liczby punktów za każde kryterium oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (nr 139/2019)
 - h) określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Ostrzeszów (nr 140/2019)
 - i) zmiany Uchwały Nr XIV/130/2004 dotyczącej wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Miasto i Gmina Ostrzeszów, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (nr 141/2019)
13. Plan pracy Rady Miejskiej Ostrzeszów na 2020 rok.
14. Odpowiedzi na zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.
15. Sprawy różne i informacje.
16. Zakończenie.

Do pkt. 1 Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów otworzyła obrady XVII sesji Rady Miejskiej, powitała zgromadzonych i stwierdziła, że sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Do pkt. 2 Przedstawienie porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zaproszeniem na obrady XVII sesji.

Zapytała, czy istnieje konieczność jego przedstawienia oraz czy ktoś zgłasza uwagi do przedłożonego porządku obrad dzisiejszej sesji?

Patryk Jędrówiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 144/2019 w sprawie przyjęcia przez Miasto i Gminę Ostrzeszów prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Ostrzeszowskiego. Jest to techniczna uchwała, która powtarzana jest co roku. Warunki ze strony Starostwa, co do finansowania zadań powiatowych Biblioteki Publicznej poprawiają się, więc samorząd chce to kontynuować bez przeszkód.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (18 głosów „za”) przyjęła zgłoszony przez Burmistrza wniosek. Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że 23 grudnia br. tj. w poniedziałek wpłynęła do biura rady obywatelska inicjatywa uchwałodawcza, którą złożył Komitet Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej ws. uchylenia Uchwały Nr XIV/100/2019 Rady Miejskiej

Ostrzeszów z dnia 19 września 2019 r. w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze krajowej nr 11 w miejscowości Ostrzeszów. Poinformowała, że ponieważ jest to obywatelska inicjatywa uchwałodawcza projekt uchwały musi zostać wprowadzony pod obrady rady „z automatu”, bez pytania Radnych o zgodę. Przyznała, że wpłynęła w poniedziałek, dość trudny termin z uwagi na fakt, że wtorek (24 grudnia) był dla UMiG dniem wolnym od pracy, niemniej jednak Radni otrzymali pismo drogą elektroniczną w poniedziałek i mogli się z nim zapoznać.

Marcin Kokot – Radny RM Ostrzeszów, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- wniósł o wycofanie z porządku obrad projektu obywatelskiego, ponieważ na chwilę obecną formalnie nie zostały zweryfikowane dane osób, które podpisały się pod tym projektem uchwały. Projekt wpłynął 23 grudnia, w przeddzień okresu świątecznego, dzisiaj jest pierwszy roboczy dzień po świętach i nikt nie był w stanie tego w tak szybkim tempie zweryfikować, w związku z powyższym, jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wniósł o wycofanie tego projektu uchwały. Zwrócił się do Przewodniczącej RM o przegłosowanie jego wniosku i rozpatrzenie niniejszego projektu na następnej sesji.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zapytała, czy wiadomo, jaka liczba podpisów została już zweryfikowana?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów w gwoź uściślenia poinformował, że dzisiaj, specjalnie została ściągnięta z urlopu dodatkowa osoba do weryfikacji podpisów, na ten moment (informacja sprzed 5 minut) pozytywnie zweryfikowanych zostało 200 podpisów, a wymaganych jest 300.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów stwierdziła, że tak jak powiedział Burmistrz i wnioskodawca złożonego wniosku tak i jej zdaniem, rozsądnym będzie przeniesienie sprawy, nie zostanie ona oddalona, Rada chce wnikliwie pochylić się nad tematem. Tak jak wspomniano, 200 podpisów zweryfikowano i na ten moment to niespełnienie wymogu, mimo, że podpisów złożonych było ok. 400. Rada spotyka się dopiero dzisiaj, po świętach, a pismo wpłynęło w poniedziałek – 23 grudnia, zaraz nastąpi moment głosowania, jeśli Radni tak zdecydują, sprawa zostanie przełożona na następną sesję.

Mariusz Witek – Radny RM Ostrzeszów: wystąpiła sytuacja, gdzie zgromadziło się sporo osób z Komitetu, złożony został przez Radnego wniosek o wycofanie projektu uchwały, więc uznał, że może warto byłoby poprosić kogoś z Komitetu, aby się wypowiedział? Tym bardziej, że przed godziną odbyło się spotkanie „z drugą stroną”. Przyznał, że można by rozpatrzyć projekt na następnej sesji, jednak trzeba było zawiadomić Komitet, że taka sytuacja będzie miała miejsce i Państwo przyszluby w styczniu. Może warto byłoby przed głosowaniem wysłuchać przedstawiciela Komitetu?

Grzegorz Więcek - Radny RM Ostrzeszów: zgadza się z Radnym Mariuszem Witkiem, co do form działania, aczkolwiek Radnemu wydaje się, że gdyby potrudzono się i powiadomiono Państwa, że procedura, która obowiązuje w statucie MiG powoduje, że „jako, tako” Rada nie może tego przyjąć pod obrady dzisiejszej sesji i powiadomienia Państwa szanując ich, jako wyborców. Również uważa, że należy udzielić głosu Komitetowi.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów odniósł się do wypowiedzi Radnych Mariusza Witka i Grzegorza Więcka i poinformował, że Urząd nie był w stanie wiedzieć, czy zdąży zweryfikować podpisy, natomiast kwestia weryfikacji to jedna sprawa. Przypomniał, że na spotkaniu, które odbyło się przed sesją oboje Panowie Radni powiedzieli, że są za tym, aby tej uchwały dzisiaj nie procedować, bo jest to w zbyt

szybkim tempie procedowane, więc stwierdził, że te głosy, teraz publiczne przyjmuje, co najmniej z wyrazem zdziwienia. Mieszkańcy byliby poinformowani, gdyby była taka możliwość. Dostał informację, że takie podpisy są zbierane, rozmawiał z jedną z przedstawicielek tego Komitetu bodajże w piątek i prosił, że jeżeli jest możliwość, aby było to złożone jak najszybciej. W poniedziałek, podczas gdy był na urlopie, sms-em dostał informację, że ten wniosek został faktycznie złożony i Przewodnicząca wszczęła procedurę. Urząd dołożył wszelkich starań, w tym, z dodatkowym pracownikiem, aby ze swojej strony dokonać wszystkich czynności możliwie szybko.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów za zgodą Rady zaprosiła do zabrania głosu jednego z przedstawicieli Komitetu.

Maciej Sokół – przedstawiciel Komitetu:

- stwierdził, że jest wysoce zdziwiony postępowaniem Radnych, ponieważ, jakby nie patrzeć projekt, który został złożony z inicjatywy obywatelskiej został złożony, przygotowany przez Komitet i podpisany przez prawie pół tysiąca osób i stwierdził, że rozumie, że dla RM nie jest istotne, że Komitet „spinał się” i robił wszystko, aby to zrobić w przeciągu trzech dni. Wyliczył, że jeśli złożono wniosek w poniedziałek, we wtorek był urząd nieczynny, jak stwierdził w poniedziałek nikt się tym nie zajął, dopiero w dniu dzisiejszym, zatem licząc od godziny 7:00 do 10:00 zweryfikowano 200 podpisów, to czy wg mówcy nie jest prawdą, że od 10:00 do 12:00 Urząd nie zdąży zweryfikować kolejnych 100 podpisów? Jako reprezentant zainteresowanej strony wniósł, aby ten punkt mógł się pojawić na samym końcu dzisiejszych obrad, tylko dlatego i po to, by urząd miał czas te głosy zliczyć. Zwrócił się do Radnych, aby Ci nie wyrzucali do kosza inicjatyw obywatelskich. Wniósł i poprosił, aby zweryfikować podpisy i przegłosować tą uchwałę na końcu sesji.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zwróciła się do mecenasa Artura Derewieckiego, aby poinformował, jak sprawa wygląda z punktu prawnego.

Artur Derewiecki – Radca Prawny:

- poinformował, że decyzja należy do Rady, ponieważ generalnie z mocy ustawy o samorządzie gminnym art. 41 a ten punkt znalazł się w przedmiocie obrad, natomiast Rada ma możliwość zdecydowania, co z tym dalej zrobić.

Mariusz Witek – Radny RM Ostrzeszów: z wypowiedzi mecenasa rozumie, że z mocy ustawy projekt wchodzi do porządku obrad, można jedynie uwzględnić prośbę przedstawiciela komitetu i umieścić to w porządku obrad, w kwestii procedury głosowania przy końcu i poddać pod głosowanie.

Marcin Kokot – Radny RM Ostrzeszów, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- wniósł o wycofanie złożonego wcześniej wniosku o wycofanie z porządku obrad projektu obywatelskiego.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów poinformował, że właśnie zweryfikowano 300 podpisów.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów: Rada wprowadziła wcześniej do porządku obrad projekt 144/2019, inicjatywa obywatelska wchodzi „z automatu” i nie musi być głosowana. Jako Przewodnicząca ją po prostu wprowadza do porządku obrad. Przewodnicząca wskazała, że wprowadzony projekt uchwały nr 144/2019 zostanie przedstawiony, jako podpunkt „j” w 12 punkcie dzisiejszego porządku obrad, natomiast obywatelska inicjatywa uchwałodawcza, jako podpunkt „k” w 12 punkcie dzisiejszego porządku obrad.

Grzegorz Więcek – Radny RM Ostrzeszów:

- uważa, że ze względu na interpretację punkt ten powinien zostać przedstawiony, jako punkt pierwszy, jeden z pierwszych porządku obrad.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów: rozmawiała z przedstawicielką Komitetu w poniedziałek – 23 grudnia – i Pani wyraziła zgodę, na przedstawioną propozycję, że Państwo przyjdą dopiero o godzinie 12:00 – 12:15.

Zaproponowała, aby przenieść projekt obywatelski trochę wcześniej, ale już po uchwałach dot. budżetu na 2020 rok, zaproponowała punkt 12, podpunkt a.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- złożył wniosek, aby przegłosować zmianę porządku obrad i przenieść projekt obywatelski do punktu 12, podpunkt a.

Grzegorz Więcek – Radny RM Ostrzeszów:

- zasugerował, aby projekt inicjatywy obywatelskiej rozpatrzyć jak najwcześniej, wskazał jako pkt. 8 ppkt a), po zapytaniach i wnioskach przewodniczących dzielnic i sołtysów.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów w związku z dwoma wnioskami do jednej sprawy zwróciła się do Radcy Prawnego wyjaśnienie, jaka ma być forma głosowania?

Artur Derewiecki – Radca Prawny:

- wyjaśnił, że głosowanie powinno odbyć się za pomocą przycisków, ponieważ jest to zmiana porządku obrad. Złożono dwa wnioski w tej samej sprawie i jeśli pierwszy nie uzyska większości należy przegłosować drugi.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie ws. wniosku Radnego Antoniego Marchińskiego o przeniesienie projektu uchwały nr 145/2019 z pkt. 12 ppkt. k) do pkt. 12 ppkt. a) w porządku obrad.

Rada Miejska pozytywnie (13 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”) przyjęła wniosek zgłoszony przez Radnego Antoniego Marchińskiego.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca wskazała, że wniosek przeszedł i projekt uchwały nr 145/2019 zostanie przedstawiony, jako podpunkt „a” w 12 punkcie dzisiejszego porządku obrad.

Następnie przypomniała, że dziś mija 101. rocznica wybuchu Powstania Wielkopolskiego, oraz poinformowała, że jakiś czas temu br. zmarł Pan Marian Lamek – był Radnym III kadencji, I Wiceprzewodniczącym RM Ostrzeszów, dlatego poprosiła o powstanie, by minutą ciszy uhonorować pamięć o zmarłym.

Do pkt. 3 Wybór sekretarza obrad XVII sesji Rady Miejskiej

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zgłosiła kandydaturę Radnego Marcina Świtonia na sekretarza obrad dzisiejszej sesji.

Marcin Świtoń - Radny RM Ostrzeszów: wyraził zgodę na kandydowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (18 głosów „za”) wybrała Radnego Marcina Świtonia sekretarzem obrad XVII sesji Rady Miejskiej Ostrzeszów.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu

Do pkt. 4 Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej

Edward Skrzypek - Radny RM Ostrzeszów: przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XVI sesji Rady Miejskiej. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Rada Miejska jednogłośnie (18 głosów „za”) przyjęła zgłoszony wniosek.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu

Do pkt. 5 Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z realizacji zadań w poprzednim okresie zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów przedstawił powyższą informację. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto poinformował, że w minionym okresie udało się zrealizować kilka zadań związanych z inwestycjami i remontami drogowymi: inwestycje na ul. Wiejskiej, kolejne, to część ul. Asnyka, droga gminna za tzw. „domem kolejowym” przy ul. Powstańców Wlkp., wykonano część ul. Jaworowej, droga gminna w m. Rogaszyce, droga gminna w m. Kotowskie obok sali wiejskiej, w minionym okresie, na trzech odcinkach ulic wymieniono oprawy oświetleniowe: ul. Łąkowej, Kościuszki i Sikorskiego. Dzięki współpracy ze spółką Oświetlenie Uliczne i Drogowe MiG Ostrzeszów jest ujęta we wniosku tej spółki do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, dzięki czemu przez następne dwa lata wymiany opraw na ledowe będą dokonywane na terenie Ostrzeszowa za kwotę ok. 400 tys. zł bez wkładu własnego MiG Ostrzeszów

Do pkt. 6 Interpelacje i zapytania Radnych

Wiesława Wysota - Radny RM Ostrzeszów:

1. W związku z otrzymanym listem rodziny skarżącej się na nieprzejezdność drogi gminnej o numerach 47 526 535 zwróciła się z prośbą o podjęcie działań w celu poprawy komfortu przejazdu użytkowników tej drogi. Jako załącznik przekazuje list otrzymany w dniu 13 grudnia br.

Do pkt. 7 Zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów

Nie zgłoszono.

Do pkt. 8 Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020 – 2032

a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020 – 2032 (nr 122/2019)

Michał Adamski – Skarbnik MiG Ostrzeszów:

- poinformował, że projekt WPF ma numer 122/2019, ponieważ omyłkowo została wprowadzona numeracja 122a do porządku obrad, wyjaśnił, że autopoprawka budżetu nie powoduje konieczności zmiany WPF, dlatego projekt ma nr 122/2019, czyli ten, który Radni otrzymali pierwotnie,
- odczytał treść projektu uchwały,
- Wieloletnia Prognoza Finansowa dla roku 2020 została sporządzona zgodnie z danymi zawartymi w projekcie budżetu MiG Ostrzeszów na 2020 rok, natomiast na lata kolejne, czyli do 2032 roku wszystkie dane odnośnie dochodów i wydatków zostały przemnożone przez wskaźniki indeksacji, wskaźniki inflacji, wskaźniki wzrostu wynagrodzeń,
- planowane zadłużenie MiG Ostrzeszów: przewidziane jest do spłaty w projekcie WPF do 2029 roku, natomiast perspektywa WPF do 2032 roku wynika z zakresu przedsięwzięć wieloletnich, czyli umów wieloletnich, które są podpisane na okres do 2032 roku

b) przedstawienie uchwały Nr SO-0957/8/3/Ka/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020-2032:

Michał Adamski – Skarbnik MiG Ostrzeszów:

- przedstawił niniejszą uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uchwała RIO stanowi załącznik do protokołu.
- mając na uwadze opinię RIO wniósł o przyjęcie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020 – 2032.

c) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2020 – 2032 (nr 122/2019):

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (18 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/128/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 9 Uchwalenie budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok

a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok (nr 123a/2019):

Michał Adamski – Skarbnik MiG Ostrzeszów:

- przedstawił projekt uchwały:
 - ustala się łączną kwotę dochodów budżetu na 2020 rok w wysokości 117 310 694 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 110 509 362 zł, dochody majątkowe w kwocie 6 801 332 zł - zgodnie z Załącznikiem Nr 1,
 - dochody, o których mowa w ust. 1 obejmują:
 - 1) dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 32 179 925 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 4, w stosunku do pierwotnego projektu, który był omawiany na posiedzeniach stałych Komisji RM Ostrzeszów – zgodnie z zaleceniami RIO nie tylko wymienia się kwotę dotacji wydatków związanych z realizacją zadań zleconych, lecz zostają one wyodrębnione w oddzielnych załącznikach, czyli w załączniku nr 4 i 5. Załącznik nr 4 są to - Dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, załącznik nr 5 są to - Wydatki finansowane z dotacji celowych na realizację zadań zleconych gminie.
 - 2) dochody związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 109 530 zł,
 - ustala się łączną kwotę wydatków budżetu na 2020 rok w wysokości 114 985 585,50 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie 110 448 832,51 zł, wydatki majątkowe w kwocie 4 536 752,99 zł - zgodnie z Załącznikiem Nr 2,
 - wydatki, o których mowa w ust. 1 obejmują:
 - 1) wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 32 179 925 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 5
 - 2) wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 109 530 zł,
 - określa się plan wydatków majątkowych, w tym plan inwestycji Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok, zgodnie z Załącznikiem Nr 6,
 - nadwyżka budżetu w kwocie 2 325 108,50 zł zostanie przeznaczona na spłatę części raty kredytu,
 - określa się łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 5 466 123,50 zł i planowanych rozchodów w wysokości 7 791 232 zł, zgodnie z Załącznikiem Nr 3,
 - ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na:

1. Pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w wysokości: 2.000.000 zł
2. Spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w wysokości: 5 466 123,50 zł,
- ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów w wysokości 9 197 304,80 zł w tym:
 1. Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 2 425 730 zł
 2. Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 6 771 574,80 zł - zgodnie z Załącznikiem Nr 7,
- wyodrębnia się w budżecie Miasta i Gminy Ostrzeszów wydatki funduszu sołectkiego w kwocie 495 025,70 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 8,
- ustala się maksymalną wysokość poręczeń udzielanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów w 2020 roku do kwoty 3.000.000 zł,
- upoważnia się Burmistrza do:
 1. Zaciągnięcia kredytów i pożyczek na:
 - pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 2 000 000 zł,
 - spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów do wysokości 5 466 123,50 zł.
 2. Dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, w zakresie wydatków na wynagrodzenia wynikające ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych między zadaniami inwestycyjnymi określonymi w załączniku do Uchwały w ramach działu.
 3. Przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 528 000 zł przeznacza się na realizację Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w kwocie 528 000 zł,
- dochody z wpływów z opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska przeznacza się na finansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska określonymi ustawą, zgodnie z Załącznikiem Nr 9,
- tworzy się rezerwy:
 1. Ogólną w wysokości 126 078 zł
 2. Celową w wysokości 349 614 zł na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

b) przedstawienie uchwały Nr SO-0952/8/3/Ka/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok

Michał Adamski – Skarbnik MiG Ostrzeszów:

- poinformował, że podobnie jak opinia dot. WPF, tak opinia dot. budżetu została dostarczona Radnym oraz opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie ostrzeszow.nowoczesnagmina.pl,
- przedstawił niniejszą uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Uchwała RIO stanowi załącznik do protokołu,

- RIO, w opinii zwraca uwagę na bardzo niską nadwyżkę operacyjną w 2020 roku, natomiast w kwestii zastrzeżeń, w projekcie budżetu nie zostały wyodrębnione wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowych zleconych gminom, powołany został przepis: art. 237 ust. 2 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, że w planie dochodów i wydatków budżetu JST wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowych i innych zleconych JST odrębnymi ustawami,
- drugie zastrzeżenie dotyczyło wielkości rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego: w pierwotnym projekcie uchwały zaplanowano ją na poziomie 0,46% wydatków, natomiast minimalna wysokość tj. 0,5% wydatków budżetu JST pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu
- w związku z tym, autopoprawka, gdzie zostały wprowadzone załączniki odnośnie dotacji i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, została również powiększona do wymagalnego poziomu rezerwa o 29 tys. zł, natomiast tak jak przedstawiono w załączniku nr 2 zostały przesunięte wydatki związane z dotacjami udzielanymi z budżetu MiG Ostrzeszów i jest to rozdział 921 95 § 236, a autopoprawce widnieje teraz kwota 50 tys. zł, było 44 tys. zł, dział 926 kultura fizyczna, rozdział 926 05 § 236 widnieje kwota 32 tys. zł, było 245 tys. zł z tym, że ta kwota nadwyżkowa została przesunięta również do rozdziału 926 05 § 283 i po autopoprawce jest to kwota 355 tys. zł i jest to kwota dotacji dla klubów sportowych działających na terenie MiG Ostrzeszów, pojawia się też nowa dotacja w rozdziale 995 w § 236 – jest to kwota 3 tys. zł,
- mając na uwadze opinię RIO i wprowadzone autopoprawki wniósł o przyjęcie projektu budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok.

c) odczytanie wniosków stałych Komisji Rady Miejskiej Ostrzeszów

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że Komisje nie zgłosiły wniosków.

d) przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie przedstawionych opinii i wniosków stałych Komisji Rady Miejskiej Ostrzeszów

Obrady sesji opuścił Radny Marcin Świtoń – godz. 11:23

Patryk Jędrówiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- poinformował, że formalnych wniosków, typowo do budżetu nie zgłoszono, natomiast tak, jak to było w latach ubiegłych pojawiły się wnioski okołobudżetowe odnośnie zwrócenia uwagi na potrzeby infrastrukturalne,
- uważa, że tak samo jak i w tym roku, gdzie budżet był realizowany i zmieniany w ciągu roku, to w ramach możliwości, środki na remonty dróg były przeznaczane, co zresztą wynikało również z informacji międzysesyjnej, w której przekazano, że gdy na koniec roku pojawiły się środki, to udało się zrealizować jeszcze 5 zadań drogowych,
- w związku z wnioskami okołobudżetowymi przyjmujemy je jak najbardziej pozytywnie i o ile to możliwe, w razie pojawiających się środków będą propozycje w ciągu roku, o uwzględnianie potrzeb drogowych.

e) przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Przestrzegania Prawa o projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok

Wiesława Wysota - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Przestrzegania Prawa przedstawiła stanowisko komisji Budżetu i Przestrzegania Prawa o projekcie uchwały budżetowej.

Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

f) dyskusja

Mariusz Witek – Radny RM Ostrzeszów zabrał głos w dyskusji:

- stwierdził, że to, że nie było wniosków do budżetu nie znaczy, że ten budżet jest „budżetem marzeń”,
- pojawiło się sporo wniosków okołobudżetowych i będą one ewentualnie realizowane, kiedy pojawią się dodatkowe środki finansowe,
- nie ma wiedzy, czy złożone wnioski okołobudżetowe są podliczone, ale na podstawie posiadanych materiałów podejrzewa, że aby spełnić kilka złożonych wniosków okołobudżetowych potrzeba by sporo milionów złotych, jeżeli takie środki się pojawią, to dobrze i wnioski zostaną zrealizowane, natomiast trzeba „dużej wiary”, aby takie miliony się pojawiły i aby wnioski okołobudżetowe zostały wypełnione,
- wskaźniki 3,9% budżetu z całych wydatków budżetowych to wydatki inwestycyjne, Radny twierdzi, że zawsze uważał, że jeżeli wskaźniki te spadają poniżej 10% to nie jest to budżet „super – rozwojowy”,
- bywały lata, kiedy budżety inwestycyjne były o wiele wyższe, ale Radny rozumie, że obiektywne uwarunkowania, które zaistniały w całym kraju spowodowały, że o pewnych możliwościach, póki co, na razie można zapomnieć,
- podsumował, że budżet nie jest „super – inwestycyjny”, nie jest „budżetem marzeń”, ale ma nadzieję, że w trakcie roku pojawią się pieniądze i będzie można spełnić wnioski.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- skierował słowa podziękowania do Skarbnika za przygotowanie budżetu,
- potwierdził, że sytuacja samorządów w całym kraju jest taka, że dochody bieżące maleją w związku ze zmianami w pocie i tak jak w poprzednich latach rosły regularnie, tak na następny rok prognoza z dochodów w PIT-ów w stosunku do roku 2019 maleje o prawie 4 mln zł, dodatkowo wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli nie pokrywa się ze wzrostem subwencji oświatowej – w budżecie, za rok trzeba przeznaczyć 1,5 mln zł więcej, natomiast subwencja oświatowa, część oświatowa rośnie jedynie o 300 tys. zł, czyli 1,2 mln zł trzeba przeznaczyć ze środków własnych gminy – łącznie to ponad 5 mln zł, które gmina mogłaby zagospodarować właśnie na wydatki majątkowe,
- budżet mógł być ułożony bardziej optymistycznie, mogły być wpisane środki, które być może pojawią się w ciągu roku, ponieważ samorząd czeka na wpływ dotacji za wybudowanie Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w wysokości 4 mln zł, dodatkowo, ruszyła procedura związana ze sprzedażą działki w Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, jednak jak poinformował, razem ze Skarbnikiem przyjął zasadę, że do budżetu wprowadzone zostaną dochody pewne, a nie to, co być może dopiero się pojawi, a jeżeli w trakcie roku takie wpływy będą się pojawiały, to tak jak i w tym roku budżet będzie zmieniany, a co za tym idzie pojawi się możliwość czy to ograniczania wysokości kredytu potencjalnego, czy też dokładanie nowych zadań,

- w kwestii dotacji, które zapisane są w tym budżecie, samorząd oczekuje na informację z Funduszu Dróg Samorządowych i liczy, że będą rozpatrzone pozytywnie, choć pewności nie ma
- wspominając dyskusję nad uchwaleniem budżetu z zeszłego roku przypomniał dwa zabrane głosy: pierwszy, że samorząd przeznaczy mniej na drogi niż w latach ubiegłych – rok 2019 pokazał, że realizacja budżetu miała się nijak do tego przyjmowanego pod koniec roku 2018, gdzie udało się zrealizować imponującą ilość dróg i drugi głos, gdzie mówiono, że jest to budżet bezpieczny i spokojny – gdzie realizacja pokazała, że bezpieczny i spokojny nie był, ale m.in. dlatego, że w ciągu roku dokładano i realizowano sporo zadań (w grudniu, przed świętami udało się wykonać 5 zadań drogowych), ma nadzieję i życzenie, że następny rok pod tym względem będzie podobny, że w ciągu roku dochody będą się pojawiać i będzie można budżet zmieniać i to nie jeden raz, tak jak to było w tym roku,
- ponieważ zakończyła się poprzednia perspektywa finansowa Unii Europejskiej obecnie trwa okres przejściowy w kwestii unijnych perspektyw finansowych dlatego też, potencjalnych programów unijnych jest mniej, a nowa perspektywa rozpocznie się prawdopodobnie w 2021, bądź 2022 roku, tak więc teraz, w zaistniałym okresie przejściowym potencjalnych źródeł, z których samorząd mógłby czerpać dofinansowania jest mniej, niemniej jednak pojawiają się też tzw. fundusze norweskie, gdzie nabory i programy są obserwowane przez urząd i jeżeli pojawią się interesujące programy, do których ostrzeszowski urząd będzie miał możliwość wniesienia wkładu własnego to będzie starał się z tych źródeł korzystać,
- przypomniał, że ten projekt budżetu jest obliczony na tę chwilę, na te dochody otrzymane, czy to w ramach wskaźników, czy w ramach sum, przysłanych przez Ministerstwo Finansów, nie ma natomiast wprowadzonych kwot, które być może się pojawią, co do których, nie ma pewności, że wpłyną.

g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów na 2020 rok (nr 123a/2019)

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/129/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Beata Calińska - Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- poinformowała, że prace nad budżetem nie były łatwe, ale jest przekonana, że wszyscy pracujący nad projektem wnikliwie przeanalizowali możliwości finansowe
- mając na uwadze, że środki finansowe są takie a nie inne, by w nowym roku realizować poszczególne zadania warto podkreślić, że jeżeli pojawią się środki zewnętrzne, to zostaną one właściwie rozdysponowane,
- podziękowała Burmistrzowi za współpracę oraz Skarbnikowi za wnikliwą pracę nad tworzeniem projektu budżetu oraz Radnym, za zgłoszone, ważne głosy podczas prac komisji
- pogratulowała Burmistrzowi nowo przyjętego budżetu.

Do pkt. 10 Uchwalenie Programu profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii dla Miasta i Gminy Ostrzeszów na rok 2020 (nr 135a/2019)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- odczytał treść projektu uchwały,
- tak jak informowano na posiedzeniach stałych komisji RM jest to coroczny projekt uchwały ws. przyjęcia programu, w tym roku jest on o wiele bardziej rozbudowany, na komisjach trwały dyskusje nad nim, w razie pytań bądź wątpliwości na sesji obecna jest Pełnomocnik, P. Pieprzka
- w załączniku w pkt. 1 wdarł się mały błąd, który wymaga poprawienia „na terenie MiG znajduje się: ppkt. 13 Starostwo Powiatowe, oraz gmin z powiatu ostrzeszowskiego” – do wykreślenia, omyłka pisarska
- wniósł o przyjęcie projektu uchwały

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- przeglądając program z tamtego i z tego roku Radny ma wrażenie, że w zasadzie „mało co” różni się ten program, jedynie cyframi, ma wrażenie, że tj. „taki samograj”,
- tego roku miasto przeznaczą 528 tys. zł na walkę z alkoholizmem – kwota ogromna, a wg Radnego efekty bardzo słabe, wręcz mizerne,
- przytoczył zapis programu „z badań przeprowadzonych wśród uczniów SP wynika, że drastycznie obniża się wiek inicjacji alkoholowej”, poinformował, że wg informacji WHO do jakich Radny dotarł jest informacja, że w tej dekadzie społeczeństwo pije 12l czystego spirytusu na osobę, istnieje plaga XXI wieku alkoholizmu wśród młodzieży – uważa, że należy się nad tym tematem głęboko zastanowić
- Radny proponuje zwołać „okrągły stół” wobec tego problemu.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- poinformował, że kwota, którą urząd wydaje na przeciwdziałanie problemom alkoholowym i narkomanii wynika wprost z tego, jakie MiG ma dochody z tzw. „kapslowego”, a nie jest to kwota „wymyślona” przez samorząd,
- uważa, że działania podejmowane w ramach załączonego preliminarza są wyznaczone z dużą starannością, nie wspominając o działalności świetlic środowiskowych, czy klubu abstynenta – ilość dzieci korzystających z działalności świetlic środowiskowych jest imponująca,
- jak Radny zauważył, w preliminarzu są zawarte również środki przeznaczone na działania profilaktyczne, na dofinansowanie innych instytucji, które takie działania profilaktyczne prowadzą, czy to KPP, czy kościołów, które takie działania, wyjazdy organizują, więc uważa, że te środki nie są w żaden sposób marnotrawione, natomiast podkreślił, że problem alkoholizmu nie jest problemem błahym i w tej kwestii się z Radnym zgadza,
- podsumował, że problem sam się nie rozwiąże i jeżeli ktoś sam nie jest świadom tego problemu i nie chce go rozwiązać, to żadne pieniądze tego problemu za niego nie rozwiążą,
- uważa, że programy realizowane przez samorząd w dużym stopniu przeznaczone są na profilaktykę i dotarcie do „najmłodszych”, a w kwestii „najstarszych” – dużo zależy od ich woli.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że urząd skupia się na profilaktyce i przeciwdziałaniu, nieleczone są przyczyny, tylko skutki,
- na terenie miasta istnieje 100 punktów sprzedaży alkoholu – 65 punktów sklepowych i 35 punktów lokalowych, a w przeciągu ostatnich lat nie zamknięto ani jednego punktu – stwierdził, że nie walczy się z alkoholizmem, lecz tylko leczy i jest to zła metoda.

Beata Calińska - Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- poparła Radnego, że problem niewątpliwie istnieje, jednak stwierdziła, że nie wie, czy „zamknięcie” sklepów z alkoholem jest receptą na pozbycie się problemu,
- poinformowała, że w szkołach są organizowane „pogadanki”, spotkania na ten temat z uczniami.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/130/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 11 Uchwalenie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ostrzeszów na 2020 rok (nr 137/2019)

Sławomir Widerski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały nr 137/2019 wraz z załącznikiem.

Mariusz Witek – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że przedstawiony plan zawiera kilka ogólnych tematów „spółkowych”, zapytał, czy w temacie spółki „Strzegowa” Komisja Rewizyjna ma na myśli coś konkretnego, czy kontrolę całej spółki? Zapytał, czy coś się zmieniło? Spółka posiada udziałowców, nawet prywatnych, więc czy KR może ją kontrolować? Podał to pod wątpliwość i skierował zapytanie do Radcy Prawnego Artura Derewieckiego.

Artur Derewiecki – Radca Prawny:

- w odpowiedzi poinformował, że Komisja za pośrednictwem Burmistrza może żądać określone dokumenty ze spółki i „z tym nie ma problemu”,
- myśli, że zasada taka, iż każdy ze wspólników ma prawo kontrolowania spółki też obowiązuje w tej spółce,
- KR przez wspólnika, którym jest MiG Ostrzeszów ma prawo skontrolować, jednak sama KR takich działań podejmować w spółkach nie może

Grzegorz Więcek – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że Radny Mariusz Witek zadał pytanie co do kontroli spółek, Radca Prawny ustosunkował się do tego i Radnego uważa, że pkt. 18 z miesiąca grudnia: *Kontrola działalności spółki „Strzegowa”* należy wycofać z planu, jeżeli nie ma podstawy prawnej do tego, żeby KR przeprowadziła przedmiotową kontrolę.

Sławomir Widerski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- poinformował, że w poprzedniej kadencji również była kontrola spółki „Strzegowa” i korzystano z pośrednictwa Burmistrza i nie było żadnego problemu.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (15 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/131/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 12 Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) uchylenia Uchwały Nr XIV/100/2019 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 19 września 2019 r. w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze krajowej nr 11 w miejscowości Ostrzeszów (nr 145/2019)

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów

- odczytała notatkę służbową, która stanowi załącznik do protokołu
- odczytała również projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie oddała głos przedstawicielowi Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej Maciejowi Sokołowi.

Maciej Sokół – Przedstawiciel Komitetu przedstawił następujące informacje:

- przedłożony został projekt uchwały, który został przygotowany z inicjatywy obywateli i który poparło prawie pół tysiąca mieszkańców MiG Ostrzeszów,
- w imieniu obywateli, jako reprezentant Komitetu Obywatelskiego poinformował, że tego rodzaju projekt obywatelski, przygotowany i podpisany przez obywateli jest jaskrawym przykładem woli mieszkańców MiG Ostrzeszów,
- mieszkańcy składając podpis zgodnie stwierdzali, że są stanowczo przeciwni „marnotrawieniu pieniędzy publicznych” na to, aby realizować z nich zadania, które będą służyć tylko i wyłącznie wąskiej grupie przedsiębiorców, a nie społeczeństwu,
- uchwała nr XIV/100/2019, o której uchylenie złożono niniejszy projekt została podjęta w oparciu o złożony przez firmę „KiK Investments” wniosek, który wg mówcy nie uwzględnia rzeczywistych potrzeb mieszkańców nieruchomości położonych w tym rejonie Ostrzeszowa, ani też nie był w żaden sposób z nimi konsultowany,
- przystanek – był wspomnianej firmie potrzebny tylko i wyłącznie po to, aby mogli spełnić warunki ustawy,
- mieszkańcom - reprezentowanym przez zgromadzonych na sali – przystanek autobusowy nie jest potrzebny – potwierdzają to podpisy, które zostały złożone pod projektem uchwały przedłożonym RM,
- przed przystąpieniem do głosowania zwrócił się do Radnych z prośbą, aby rozważyli w „swoich sumieniach” wszystkie „za” i „przeciw”, mając jednak na uwadze fakt, że wynik głosowania będzie jednocześnie odpowiedzią dla społeczeństwa, czy Radni Rady Miejskiej są rzeczywistymi reprezentantami mieszkańców, którzy ich wybrali, czy wąskiej grupy przedsiębiorców, którzy „realizują swoją marzę”,
- wniósł i poprosił, aby Radni zagłosowali za przyjęciem uchwały w kształcie, który został odczytany przez Przewodniczącą RM.

Zbigniew Tomczyk – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się tą sprawą? Jeśli tak, to prosi o przedstawienie stanowiska Komisji, czy Radni rzeczywiście zostali wprowadzeni w błąd, czy też nie?

Marcin Kokot – Radny RM Ostrzeszów, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- poinformował, że Komisja podjęła działania w tej sprawie i jest w trakcie rozwiązywania tego problemu, ponieważ Komisja ma na to 30 dni, a informacja o tym powstała na początku grudnia,
- jednocześnie wiele spraw zostało zweryfikowanych i podobnie jak przedstawiono w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały, rzeczywiście płynął wniosek o wstępną lokalizację przystanku z tym, że chciałby nanieść minimalne poprawki do uzasadnienia, ponieważ pierwszy wniosek wpłynął nie 23 lipca, a wpłynął 07 maja 2019 r.
- z wniosku wynikało, że spółka „KiK Investments” kierowała zapytanie do Burmistrza w związku z realizowaną inwestycją, czyli pisali we wniosku, że inwestycja jest już realizowana, w odpowiedzi Burmistrz przekierował sprawę do GDDKiA – zarządcy DK nr 11, na co GDDKiA odpowiedziała firmie „KiK Investments” (odczytał pismo GDDKiA:
- „*lokalizacja przystanku autobusowego w kierunku Ostrowa Wielkopolskiego:*
 - *z uwagi na odległość pomiędzy wjazdem, a wyjazdem z terenu stacji paliw i związany z tym brak miejsca dla wykonania normatywnej zatoki autobusowej opiniujemy negatywnie przedmiotową lokalizację. Nie widzimy również możliwości wykonania przystanku w innym miejscu bez konieczności ponoszenia znacznych kosztów*

finansowych z uwagi na to, że na dojeździe do terenu stacji paliw jak i za nim zlokalizowane są słupy oświetleniowe, których rozmieszczenie uniemożliwia wybudowanie zatoki, również przez gęsto rozmieszczone zjazdy nie ma miejsca na wybudowanie po tej stronie drogi krajowej zatoki autobusowej;

- lokalizacja przystanku autobusowego w kierunku Kępna:

- opiniujemy pozytywnie lokalizację przystanku w kilometrze ok. 426 900 z następującymi uwagami:

- w celu wyznaczenia przystanku na drodze klasy GP, jaką jest DK nr 11, konieczne jest wykonanie zatoki autobusowej, co wiąże się z kolei z przykryciem istniejącego rowu, ponadto konieczne jest wybudowanie chodnika na długości peronu wraz z dojściem chodnika do jezdni DK w celu umożliwienia pieszym przekraczania jezdni DK.

Ponadto w uzasadnieniu GDDKiA informuje, że taki zakres robót stanowi zadanie o charakterze inwestycyjnym na realizację którego, tut. oddział nie posiada środków. Jedynym możliwym źródłem finansowania na dzień dzisiejszy jest umieszczenie go na ogólnopolskiej liście zadań z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, Zadania zawarte na ww. liście są uszeregowane w ściśle określonej kolejności ustalonej wg parametrów ruchu drogowego. Ilość zdarzeń drogowych oraz koszt realizacji całego przedsięwzięcia, a poczynwszy od roku 2016 decyzję ws. wyboru zadań do realizacji podejmuje minister właściwy ds. transportu.”

- pismo otrzymał „KiK Investments” od GDDKiA, dopiero później firma deweloperska „KiK Investments” ponownie wystosowała wniosek -23 lipca br. – do Burmistrza o wstępną lokalizację przystanku,

- firma pisała, że w związku z realizowaną inwestycją, a nie planowaną, są to jedynie minimalne uchybienia, nieścisłości, w uzasadnieniu do uchwały, którą RM podejmowała we wrześniu również wpisano, że inwestycja jest planowana, a ona już miała miejsce, była realizowana bodajże od czerwca 2018 r., do września 2019 r.,

- na tym etapie jest KSWiP, wiadomo, że zarządca drogi tego przystanku wraz z zatoką nie wybuduje, ponieważ nie mają na to środków, jednocześnie deweloper informuje, że wyraża gotowość partycypowania w kosztach rzeczowej inwestycji, czyli budowy tegoż przystanku.

Maciej Sokół – Przedstawiciel Komitetu

- zapytał, czy Radni mają wgląd tylko do uzasadnienia, czy do wniosku dewelopera również?

Patryk Jędrówiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformował, że w piśmie od „KiK Investments” pojawiają się oba sformułowania, zarówno o „realizowanej inwestycji”, jak i „planowanej inwestycji”, teoretycznie dotyczą tego samego, ale są użyte dwa słowa,

- pracownik, który przygotowywał uzasadnienie do uchwały część ze słowem „planowana” wstawił do uzasadnienia, jednak tak jak informowano Radnych na Komisjach RM, Radni byli informowani, że sprawa dotyczy budynków przy ul. Polnej, a nie jakiejś całkowicie nowej inwestycji

- w piśmie można literalnie odczytać, że firma pisze „w związku z realizowaną inwestycją prosimy o wyznaczenie przystanku”, a dalej widnieje zapis, że „planowana inwestycja ma zapewnić (...)” – i ta część została wstawiona do uzasadnienia,

- wiadomym jest, że nie chodzi o przystanek, chodzi o inwestycję, wniosek został złożony po to, aby nie została zrealizowana inwestycja przy ul. Granicznej

- poinformował, że na wcześniejszym spotkaniu z inwestorem ten przyznał, że gdyby to nie było przegłosowane przy inwestycji przy ul. Polnej, złożyłby wniosek teraz, do planowanej inwestycji przy ul. Granicznej

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/132/2019 stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej
ogłosiła 20-minutową (godz. 12³⁰ – 12⁵⁰) przerwę w obradach.
Obrady wznowiono o godz. 13⁰⁰.*

Po przerwie na obrady nie powrócił Radny Mariusz Witek.

Stan RM – 17 Radnych obecnych na sali obrad.

b) zmian w budżecie Miasta i Gminy Ostrzeszów w 2019 roku (nr 142/2019)

Michał Adamski – Skarbnik MiG Ostrzeszów:

- w Uchwale z 27 grudnia 2018 roku w sprawie budżetu miasta i gminy Ostrzeszów na 2019 rok, uwzględniając zmiany dokonane w zarządzeniach i uchwałach poczynione od stycznia do 13 grudnia br. włącznie wprowadza się następujące zmiany:
 - ustala się łączną kwotę dochodów budżetu na 2019 rok w wysokości 113.066.667,84 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 108.863.670,84 zł, dochody majątkowe w kwocie 4.202.997 zł - zgodnie z Załącznikiem Nr 1,
 - ustala się łączną kwotę wydatków budżetu na 2019 rok w wysokości 119.343.464,84 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie 105.132.960,84 zł, wydatki majątkowe w kwocie 14.210.504 zł - zgodnie z Załącznikiem Nr 2,
 - ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów w wysokości 8.010.476,81 zł w tym: dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 1.972.444 zł, dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 6.038.032,81 zł - zgodnie z Załącznikiem Nr 7,
- zmiany w projekcie uchwały wynikają z:
 - zwiększenia planu dochodów w rozdz. 75801 § 2920 o kwotę 11.422 zł w związku z otrzymaniem informacji od Ministra Finansów, znak ST5.4751.25.2019.13g, o przyznaniu środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na odprawy dla zwalnianych lub przechodzących na emeryturę nauczycieli,
 - zmian w planie wydatków majątkowych:
 - dz. 600, rozdz. 60016 § 6050: zmniejszenie o 420.000 zł ze względu na przesunięcie na przyszły rok części prac związanych z budową chodnika przy ul. Piaski w m. Rojów
 - dz. 801, rozdz. 80101 § 6050: 26.000 zł na budowę wiaty gospodarczej przy ZSP w m. Rojów (nowy wydatek)
 - dz. 926, rozdz. 92695 § 6050: zwiększenie o 38.000 zł celem zabezpieczenia całości wydatków na budowę „otwartych stref aktywności”.
 - zwiększenia dopłaty do ZEC Sp. z o.o. w rozdz. 90095 § 4150 o kwotę 100.000 zł,
 - z dokonania przesunięć w planie wydatków między działami, rozdziałami i paragrafami.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (17 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/133/2019 stanowi załącznik do protokołu.

c) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Ostrzeszów (nr 132a/2019)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- nadajemy ulicy nazwę Oliwkowa – mowa o terenie przy ul. Polnej, przy wspomnianej wcześniej inwestycji, zabudowie szeregowej,
- jest to droga rozdzielająca zabudowę szeregową.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (17 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/134/2019 stanowi załącznik do protokołu.

d) nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Ostrzeszów (nr 133/2019)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- nadajemy ulicy nazwę Orzechowa – ten sam teren miasta, jest to droga dojazdowa do wspomnianych wyżej zabudowań szeregowych od ul. Polnej

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (17 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/135/2019 stanowi załącznik do protokołu.

e) zgłoszenia sołectwa Niedźwiedz do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020” (nr 134/2019)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- odczytał treść projektu uchwały,
- pierwszy krok ku temu, żeby UMiG mógł aplikować o środki dla sołectwa w ramach programu „Wielkopolska Odnowa Wsi”.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/136/2019 stanowi załącznik do protokołu.

f) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżaw na nieruchomości gruntowe położone w miejscowości Ostrzeszów (nr 138/2019)

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- projekt kolejnej uchwały ws. bez przetargowego wydzierżawienia nieruchomości gruntowych, położonych w m. Ostrzeszów, nieruchomości, które są już zajęte pod ogródki przydomowe, pawilony, które są związane z tym gruntem i które stanowią odrębny przedmiot własności (są to kioski ruchu, pawilony handlowe, kilka nieruchomości stanowiących ogródki przydomowe, droga dojazdowa biegnąca poprzez nieruchomość MiG), stąd też wniosek dzierżawców o przedłużenie bez przetargowe tych umów

Grzegorz Więcek – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał czy to są wnioski wynikające z wniosków przesłanych przez dzierżawców, czy przedłużenie umowy wynikającej z propozycji urzędu?

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformowała, że są to wnioski dzierżawców.

Ewelina Migoń – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami:

- wyjaśniła, że częściowo grunt np. umowa dzierżawy kończy się w tym roku, ale jest dzierżawiony trzem osobom i jedna osoba już złożyła wniosek, natomiast pozostałe osoby, w związku z tym, że umowy kończą się w przyszłym roku, bądź za dwa lata jeszcze tego wniosku nie złożyły, ale jeżeli komuś kończy się umowa i urząd wie, że grunt będzie przeznaczony w takim celu, uważa, że podjęcie uchwały na całą nieruchomość jest zasadne.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/137/2019 stanowi załącznik do protokołu.

g) rozpatrzenia wniosku o nadanie nazwy ulicy (nr 136/2019)

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- poinformowała, że Radni otrzymali pismo, które wpłynęło do urzędu 16 grudnia br. od Społecznego Komitetu nadania imienia Romana Dmowskiego jednej z ulic w Ostrzeszowie,

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- zwrócił się, aby głos w tej sprawie zabrał Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Marcin Kokot – Radny RM Ostrzeszów, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem,
- poinformował, że projekt uchwały zawiera kilka błędów literowych: nazwa komisji – „Petycji” z dużej litery, przedostatnie zdanie w uzasadnieniu – jednej, a nie jeden, w ostatnim zdaniu – w związku, a nie w zawiązku i „nieuwzględnienie” – pisane razem.

Grzegorz Więcek – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, iż osobiście uważa, że temat nazwy ulicy powinien mimo wszystko być załatwiony pozytywnie, raz, że występuje czynnik społeczny, dwa, jest wskazana, wyznaczona lokalizacja drogi, co prawda drogi wewnętrznej, w chwili obecnej jest w tym miejscu zrobiony zjazd z ulicy Cichej prowadzący w tą drogę,
- zapytał, czy wystąpiono do właściciela/właścicieli z zapytaniem, czy wyrażają zgodę, aby taką nazwę przyjąć?

Marcin Kokot – Radny RM Ostrzeszów, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- w odpowiedzi poinformował, że był na wskazanym terenie, sprawdził, wskazana ulica jest ulicą równoległą do ulicy Piłsudskiego, biegnąca przy lesie, z jednej strony ma w całości las i nie ma możliwości w tej chwili, aby zrobić tam nazwę ulicy, bo tam się będą budować, wyjaśnił, że do tej drogi zrobione są odjazdy od ul. Piłsudskiego i jest tam możliwość, są tam wolne tereny, działki i są tam wytyczone „zajezdnie” do przyszłych dróg i ewentualnie nazw ulic,
- samorząd pochylił się nad tym tematem, jeżeli będzie taka możliwość i będzie prośba o nadanie nazwy ulicy w tym terenie to zostanie nadana.

Aleksander Józefiak – I Wiceprzewodniczący RM Ostrzeszów:

- nie uszczęśliwiamy na siłę mieszkańców danych ulic i nie nadawajmy imion ulicom przed zamieszkaniem,
- poinformował, że osobiście do postaci Romana Dmowskiego ma wyraźną niechęć, stwierdził, że był to „polski faszysta”, był w rządzie, reprezentował stronnictwo narodowe, które „faszyzowało”,

- polecił zapoznanie się z akapitami z Wikipedii: „poglądy wobec faszyzmu Dmowskiego”, który chwalił Mussoliniego, chwalił faszyzm, inne poglądy, jego postawę „Dmowski, a feminizm”, gdzie Dmowski uważał, że kobiety powinny tylko rodzić, a nie „wchodzić” do polityki, czy do życia społecznego,
- być może ludzie, którzy zamieszkaliby przy tej ulicy wstydiliby się patrona ich ulicy, dlatego podkreślił, żeby nie uszczęśliwiać mieszkańców na siłę,
- chciałby się spotkać z przedstawicielami komitetu, aby podyskutować, czy są oni świadomi, jakie poglądy ten człowiek reprezentował i czy jest godny do nadania ulicy w Ostrzeszowie.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że jest on „Piłsudczykiem”, ale słowa, które wypowiada Radny są skandaliczne, wg Radnego Marchińskiego Dmowski był wielkim patriotą i jednym z założycieli polskiej niepodległości, poinformował, że wyprasza sobie, aby Radny na sesji takie rzeczy opowiadał.

Aleksander Józefiak – I Wiceprzewodniczący RM Ostrzeszów:

- przytoczył kolejne informacje, iż Dmowski był zagorzałym przeciwnikiem politycznym Jana Piłsudskiego i jego projektu tworzenia państwa federacyjnego i wizji wielowyznaniowej i wielonarodowościowej Polski – więc był zupełnie przeciwny Piłsudskiemu i nie rozumie, co Radny Marchiński chciał przez to powiedzieć.

Krystyna Rajska – Radna RM Ostrzeszów:

- poinformowała, że droga, o której mówi Komitet nie jest jeszcze drogą i taka sama sytuacja ma miejsce po przeciwnej stronie, przy wyjeździe z parkingu kościoła w ul. Cichą, gdzie wniosek Dzielnicy „leży” od dwóch lat, ale ze względu na fakt, że nie jest to jeszcze wyznaczona droga wniosek nie został pozytywnie rozpatrzony,
- uważa, że należy poczekać do prawnego uregulowania drogi, aby wszystko było zgodnie z przepisami.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- przytoczyła zapis z wniosku, gdzie wnioskodawca wskazał, że nadanie imienia ulicy w innej części Ostrzeszowa, poza Osiedlem Odrodzenia nie byłoby dobrym rozwiązaniem, również cała Rada zgadza się z tym stwierdzeniem,
- stwierdziła, że jest daleka od dyskusji nad postacią historyczną, nie czuje się absolutnie powołana do tego,
- jeżeli w przyszłości pojawi się możliwość, aby na Osiedlu Odrodzenia nadać nazwę jednej z ulic nazwę Romana Dmowskiego, to RM podejmie kroki do podjęcia stosownej uchwały,

Paweł Gruchała – Przedstawiciel Wnioskodawcy

- 1) podziękował za zajęcie się wnioskiem - wnikliwie i w całości,
- 2) wyraził ubolewanie, że wniosek nie został rozpatrzony wnikliwie i w całości wcześniej, co zaowocowało pewnymi „komplikacjami proceduralnymi”,
- 3) uchwala nie uwzględnia wniosku, więc na chwilę obecną Roman Dmowski nie zostanie patronem żadnej ulicy w Ostrzeszowie, przynajmniej tak wynika z projektu,
- 4) argumentacja podana w uzasadnieniu nie budzi zastrzeżeń Komitetu, celem Komitetu nigdy nie było zmienianie nazw już istniejących dróg – takie rozwiązanie nie wchodzi w grę, jeżeli samorząd na ten moment nie dysponuje „wolnymi ulicami” do nadania imienia – jest to obiektywna przesłanka,
- 5) zapytał, czy wcześniej nie można było lepiej załatwić tej sprawy tzn. w ciągu minionego roku – przypomniał, że pierwszy wniosek złożono w listopadzie 2018 r. w związku z 100. Rocznicą Odzyskania Niepodległości i zapytał, czy przez ten rok, rzeczywiście

nadającej się ulicy nie było? W międzyczasie były podejmowane uchwały o nadanie nazw, przynajmniej kilku ulicom (6-7),

6) w uzasadnieniu widnieje zapis, że jeśli pojawi się taka możliwość Rada powróci do tematu – podziękował i poinformował, że będą „trzymać RM za słowo” i pilotować sprawę.

- odniósł się do wypowiedzi I Wiceprzewodniczącego Józefiaka, jednak wcześniej skierował podziękowanie w stronę Radnego Marchińskiego, zakomunikował, że wg niego taka powinna być patriotyczna postawa wszystkich Polaków, a to co powiedział Wiceprzewodniczący są to słowa skandaliczne, jeśli Wiceprzewodniczący wyrazi chęć, mogą w tym temacie podyskutować.

- obecnie bardzo często i bardzo wygodnie korzysta się ze słów „fasyzm”, „nazizm” – jako swoistego rodzaju bat w dyskusji publicznej; Roman Dmowski jest przedstawicielem nurtu narodowego, narodowej demokracji i nie ulega to wątpliwości – z niektórymi jego tezami można się zgadzać lub nie, z dzisiejszego punktu widzenia - XXI w. – niektóre mogą wydawać się kontrowersyjne, ale nazywanie tego „fasyzmem” jest wg mówcy naprawdę skandaliczne,

- jeżeli RM wróci do sprawy w dogodnym terminie i lokalizacji Komitet będzie wdzięczny.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/138/2019 stanowi załącznik do protokołu.

h) określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych ogólnodostępnych i integracyjnych - wyłącznie w odniesieniu do uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Ostrzeszów dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły, ustalenia liczby punktów za każde kryterium oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (**nr 139/2019**)

*Obrady sesji opuściła Radna Danuta Gagatęk – godz. 13:40
Stan RM – 16 Radnych obecnych na sali obrad.*

Sławomir Cwojdzński – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych:

- projekt, który dotychczas nie funkcjonował w obrocie prawnym w naszej gminie, dlatego został on podjęty, ma on przede wszystkim ułatwić rekrutację w zakresie naboru dzieci poza obwodowych do szkół, których rodzice życzą sobie przyjęcie w związku z różnymi innymi okolicznościami,

- do tej pory dyrektorzy musieli o tym decydować samodzielnie, dlatego przedkłada niniejszy projekt,

- odczytał projekt uchwały,

- poinformował, że zawiera on 6 kryteriów – maksymalną ilość,

- w art. 133 ust. 1 Prawo oświatowe, do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej dla której ustalono obwód szkolny, przyjmuje się dzieci na podstawie zgłoszenia rodziców dzieci zamieszkałych w tym obwodzie – jest to tzw. obowiązek ustawowy, rodzice, którzy przynależą do obwodu szkolnego zgłaszają dzieci i są to dzieci z obwodu szkolnego, natomiast jeśli rodzic ma taką wolę, aby dziecko spełniało obowiązek szkolny w innej szkole poza obwodowej, po to właśnie jest ta uchwała, żeby te kryteria określały możliwość ewentualnego przyjęcia dziecka do szkoły poza obwodowej,

- uchwała jest konieczna do uzupełnienia pakietu uchwał dotyczących przygotowania się do rekrutacji elektronicznej, gdyż zarówno w tej uchwale, jak i w uchwale, która za moment będzie omawiana jednostka przymierza się w nowym roku szkolnym do rekrutacji elektronicznej w związku z powyższym wniosł o podjęcie niniejszej uchwały.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, skąd taka punktacja, poprosił o uzasadnienie?

Sławomir Cwojdzński – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych:

- wyjaśnił, że taka punktacja wynika z lokalnych potrzeb i jego subiektywnej oceny sugerującej się innymi uchwałami funkcjonującymi w obrocie prawnym w innych gminach,
- akcentowane są kryteria, które z punktu widzenia samorządu są najbardziej istotne

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (16 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/139/2019 stanowi załącznik do protokołu.

- i) określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Ostrzeszów (nr 140/2019)

Sławomir Cwojdzński – Dyrektor Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych:

- tym projektem uchwały i ewentualnym jego podjęciem uchyla się poprzednią uchwałę z roku 2015
- podjęcie uchwały spowoduje uaktualnienie kryteriów pod kątem lokalnej społeczności
- z sześciu kryteriów, które funkcjonowały, dwa kryteria pozostają, czyli kryterium trzecie i czwarte, natomiast kryterium pierwsze i drugie też pozostają, jednak ich zakres definicyjny zostaje poszerzony,
- nabór do przedszkoli przeprowadza się co roku na wolne miejsca, w pierwszym etapie rekrutacyjnym stosuje się kryteria określone wprost w ustawie (kryteria, które ustawodawca już określił),
- uchwała będzie funkcjonowała wtedy, kiedy będą wolne miejsca lub w pierwszym etapie postępowania, rodzice bądź opiekunowie otrzymają równą ilość punktów, wtedy odbywa się rekrutacja uzupełniająca w drugim etapie,
- starał się konsultować uchwały z lokalną społecznością i dyrekcją przedszkoli i szkół, wnioski, które wpłynęły i wydały się zasadne były skonsultowane z radcą prawnym,
- w związku z powyższym wniosł o podjęcie niniejszej uchwały.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (16 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/140/2019 stanowi załącznik do protokołu.

- j) zmiany Uchwały Nr XIV/130/2004 dotyczącej wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Miasto i Gmina Ostrzeszów, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (nr 141/2019)

Patryk Jędrówiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- poinformował, że uchwała jest związana z wejściem w życie zmian postanowień ustawy o drogach publicznych, która obejmuje m.in. obniżenie maksymalnych stawek za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury

telekomunikacyjnej, co samorząd był zobligowany wprowadzić, nowelizacja daje na to trzy miesiące, termin upływa 25 stycznia.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że nie rozumie, zapytał, czy stawki są stare czy nowe?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformował, że stawki, które urząd był zmuszony obniżyć pod infrastrukturę telekomunikacyjną zostały obniżone, natomiast pozostałe pozostają bez zmian.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (16 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/141/2019 stanowi załącznik do protokołu.

k) przyjęcia przez Miasto i Gminę Ostrzeszów prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Ostrzeszowskiego (nr 144/2019)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- odczytał treść projektu uchwały,

- jak wiadomo, miejska biblioteka publiczna pełniła przez minione lata zadania również biblioteki powiatowej, chcemy, aby dalej było to kontynuowane.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (16 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XVII/142/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 13 Plan pracy Rady Miejskiej Ostrzeszów na 2020 rok.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że niniejszy plan Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, jest to plan, który w ciągu roku może ulec zmianie.

Do pkt. 14 Odpowiedzi na zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- interpelacji ze strony sołtysów i dzielnic nie zgłoszono,

Odnosnie interpelacji **Radnej Wiesławy Wysoty** – odpowiemy na piśmie.

Do pkt. 15 Sprawy różne i informacje.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów

- podziękowała za wszystkie złożone życzenia, które wpłynęły do biura rady miejskiej,

- złożyła życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- dołączył się do życzeń, podziękował za uchwalenie budżetu i tak liczne jego poparcie,

- zachęcił do udziału w kolejnej edycji WOŚP oraz koncercie noworocznym (OCK).

Do pkt. 16 Zakończenie.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany w związku z czym, zamknęła obrady XVII sesji Rady Miejskiej VIII kadencji,

- Rada rozpoczęła obrady o godzinie 10²⁰, a zakończyła o godzinie 14⁰⁰, podjęła 15 uchwał.

SEKRETARZ

obrad XVII sesji

Rady Miejskiej Ostrzeszów



Marcin Świtoń

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej Ostrzeszów

.....
Beata Calińska

INSPEKTOR
Protokołowała:


Justyna Adamska
.....