

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLVIII / 290 / 2014

RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW

z dnia 25 września 2014r.

w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Ostrzeszów nr XXIX/182/2013 z dnia 21 lutego 2013 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na obszarze Miasta i Gminy Ostrzeszów, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Wprowadzone w § 1 ppkt. 1 i 2 uchwały zmiany wynikają z konieczności sprostowania omyłki w odniesieniu do posesji przy ul. Piastowskiej 16 w Ostrzeszowie. W pierwotnym brzmieniu uchwały posesja ta została błędnie przypisana do obwodu głosowania nr 5, podczas gdy faktycznie zlokalizowana jest na terenie obwodu nr 3. W lokalu Obwodowej Komisji Nr 3 swoje uprawnienia wyborcze realizować będą mieszkańcy okręgu wyborczego nr 2 i 5, natomiast w lokalu Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 5 osoby zamieszkałe na terenie okręgu nr 12 i 13. Z uwagi na fakt, że posesja przy ul. Piastowskiej 16 umiejscowiona jest na terenie okręgu nr 2 pozostawienie dotychczasowego zapisu spowodowałoby, że Obwodowa Komisja Wyborcza nr 5 oprócz obsługi wyborców z okręgu nr 12 i 13 musiałaby dodatkowo obsłużyć wyborców z jednej posesji przynależnej do okręgu nr 2. Wobec powyższego dokonanie tej zmiany jest zasadne, a wyborcy, których ona dotyczy zostaną o tym powiadomieni listownie.

Wprowadzone w § 1 ppkt. 3 i 4 uchwały zmiany wynikają z postulatu mieszkańców sołectw Pustkowie Północ i Pustkowie Południe, którzy zwrócili się do Burmistrza Miasta i Gminy z wnioskiem o zmianę siedziby właściwego dla nich lokalu wyborczego. Przyjęty uchwałą nr XXIX/182/2013 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 21 lutego 2013 roku podział na obwody głosowania okazał się dużym utrudnieniem dla mieszkańców tych sołectw w realizowaniu ich praw wyborczych z uwagi na znaczną odległość do lokalu wyborczego (przekraczającą dla wielu posesji 10 km) i brak bezpośrednich powiązań komunikacyjnych. Włączenie tego terenu – zgodnie z wolą mieszkańców – do obwodu głosowania nr 1 w Ostrzeszowie jest jedynym optymalnym rozwiązaniem, dlatego przyjęcie tego rozwiązania – w trybie korekty błędu formalnego w uchwale z 2013r. – należy uznać za zasadne.

BURMISTRZ

mgr inż. Mariusz Witek