

PROTOKÓŁ NR XXII/2020
obrad XXII sesji Rady Miejskiej Ostrzeszów
odbytej w dniu 28 maja 2020 r.

- - -

Ustawowy stan Rady 21, obecnych na sesji 20 Radnych (95,2 %), według załączonej listy obecności.

Nieobecny usprawiedliwiony: Aleksander Józefiak

W obradach uczestniczyli zaproszeni goście według załączonych list obecności.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej.
3. Wybór sekretarza obrad XXII sesji Rady Miejskiej.
4. Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z realizacji zadań w poprzednim okresie zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.
8. Przedstawienie sprawozdania finansowego Ostrzeszowskiego Centrum Kultury za 2019 rok.
9. Przedstawienie sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej MiG Ostrzeszów za 2019 rok.
10. Informacja o realizacji programu współpracy miasta i gminy z organizacjami pozarządowymi za 2019 r.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów (**nr projektu 180/2020**)
 - b) zmiany Uchwały Nr XLVIII/306/2018 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 20 września 2018r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (**nr projektu 184/2020**)
 - c) zmiany uchwały nr XX/163/2020 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 wraz z pomieszczeniem przynależnym do lokalu i udziałem w prawie własności gruntu związanego z tym lokalem, położonego w budynku wielorodzinnym w Ostrzeszowie, przy ul. Poprzecznej 1 (**nr projektu 181/2020**)
 - d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w miejscowości Rojów, gmina Ostrzeszów oznaczonej jako działki ewidencyjne nr 996/10, 996/11, 996/12 (**nr projektu 182/2020**)
 - e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, niezabudowanych położonych w miejscowości Niedźwiedź, gmina Ostrzeszów oznaczonych jako działki ewidencyjne nr 217/14, 217/15 (**nr projektu 183/2020**)
12. Odpowiedzi na zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.
13. Sprawy różne i informacje.
14. Zakończenie.

Do pkt. 1 Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów otworzyła obrady XXII sesji Rady Miejskiej, powitała zgromadzonych i stwierdziła, że sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Następnie odczytała informację i złożyła życzenia z okazji 30-lecia samorządu terytorialnego:

„27 maja obchodzimy Dzień Samorządu Terytorialnego. W tym roku święto to nabiera szczególnego wymiaru, ponieważ wczoraj przypadła 30 rocznica pierwszych całkowicie wolnych i demokratycznych wyborów w Polsce po II wojnie światowej – wyborów do rad gmin, które odbyły się 27 maja 1990 roku.

Przeprowadzona w 1990 roku reforma samorządowa uchodzi do dziś za jedną z najbardziej udanych reform ostatniego 30-lecia. Dzięki niej lokalne społeczności uzyskały realny wpływ na to, w jakim kierunku będą się rozwijać ich małe ojczyzny, jak będą się rządzić i wydawać publiczne środki, jaki kształt nadadzą wizjom przyszłości i marzeniom o lepszym życiu. Oddanie głosu obywatelom zdecentralizowało zarządzanie krajem i pozwoliło rozwijać się mniejszym ośrodkom, co poprawiło warunki i jakość życia mieszkańców w każdym zakątku Polski. Osiągnięcia samorządu terytorialnego na przestrzeni minionego czasu można zilustrować tysiącami kilometrów dróg, wodociągów, kanalizacji, gazociągów, oczyszczalni ścieków, nowych szkół, szpitali, obiektów kulturalnych i sportowych. Są to dokonania materialne, które ułatwiają warunki życia mieszkańcom. Ale jeszcze ważniejszą rzeczą, zdaniem wielu samorządowców, są wartości niematerialne i to, że mieszkańcy poczuli się gospodarzami swoich środowisk, zostali upodmiotowieni. Pierwsza sesja Rady Miejskiej Ostrzeszów po wyborach w 1990 roku odbyła się 6 czerwca. W okresie tych 30 lat funkcję radnego pełniło ogółem 109 osób. 4 osoby dostały się na szczytu piastowania funkcji burmistrza. Im wszystkim – jak również wielu innym osobom wspierającym rozwój samorządności (sołtysom, przewodniczącym rad dzielnic, pracownikom samorządowym) – należą się wielkie słowa uznania za trud włożony w rozwój gminy.

Szanowni Państwo

Z wiadomych względów w bieżącym roku nie ma możliwości celebrowania tego święta w szerszym wymiarze, jednakże chciałabym zadeklarować, że kiedy tylko warunki na to pozwolą zorganizujemy stosowną uroczystość. Zatem raz jeszcze – wszystkim osobom, które obecnie i w przeszłości dołożyły swoją cegiełkę do budowy i rozwoju samorządności w Mieście i Gminie Ostrzeszów – serdecznie dziękuję.”

Następnie Przewodnicząca poprosiła o powstanie i uczczenie chwilą ciszy pamięć zmarłych, działających na rzecz samorządu.

Do pkt. 2 Przedstawienie porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zaproszeniem na obrady XXII sesji.

Zapytała, czy istnieje konieczność jego przedstawienia oraz czy ktoś zgłasza uwagi do przedłożonego porządku obrad dzisiejszej sesji?

Radni nie wyrazili woli przedstawiania porządku obrad.

Do przedłożonego porządku obrad sesji nie zgłoszono uwag, ani nowych propozycji.

Do pkt. 3 Wybór sekretarza obrad XXII sesji Rady Miejskiej

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zgłosiła kandydaturę Radnego Michała Wrzesińskiego na sekretarza obrad dzisiejszej sesji.

Michał Wrzesiński - Radny RM Ostrzeszów: wyraził zgodę na kandydowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) wybrała Radnego Michała Wrzesińskiego sekretarzem obrad XXII sesji Rady Miejskiej Ostrzeszów.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu

Do pkt. 4 Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej

Grzegorz Więcek - Radny RM Ostrzeszów: przedstawił wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXI sesji Rady Miejskiej. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) przyjęła zgłoszony wniosek.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu

Do pkt. 5 Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z realizacji zadań w poprzednim okresie zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów przedstawił powyższą informację. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto przedstawił następujące informacje:

- stan epidemii i zachorowania na COVID19: poinformował, że na dzień wczorajszy były 52 potwierdzone przypadki zakażenia w powiecie ostrzeszowskim, a na tę chwilę, na terenie naszej gminy są tylko 3 osoby, które mają potwierdzony wynik i przebywają w izolacji domowej,
- w związku z mijającą kadencją Dyrektora Artura Derewieckiego został ogłoszony konkurs na dyrektora Ostrzeszowskiego Centrum Kultury,
- rozstrzygnięto konkurs na mural na ścianie budynku Ostrzeszowskiego Centrum Kultury,
- wpłynęła informacja o otrzymaniu dofinansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na budowę drogi w m. Zajązki (droga w kierunku Pustkowie, o długości niespełna kilometra) – 125 tys. zł,
- dobiega końca ukończenie inwestycji związanej z budową ul. Piaski,
- otwarto oferty na przebudowę drogi gminnej w Rogaszycach na Żyrowie, zakładana cena kosztorysowa zadania to 2 mln 100 tys. zł, wpłynęło 5 ofert, najwyższa oferta na kwotę 1 mln 850 tys. zł, najniższa na kwotę 1 mln 707 tys. zł, trwa analiza dokumentów złożonych przez oferentów,
- w minionych dniach Ostrzeszów odwiedził Wojewoda Wielkopolski w związku z uzyskaniem przez urząd dofinansowaniem w ramach programu SENIOR+ (dofinansowanie na działalność Klubu SENIOR+, który został otwarty w zeszłym roku, również przy dofinansowaniu z tego programu),
- w poniedziałek, w WUW nastąpi podpisanie umowy w ramach programu MALUCH+, na budowę żłobka, we wtorek odbędzie się podpisanie umów w ramach programu Funduszu Dróg Samorządowych (droga w Rogaszycach, ul. Przełajowa),
- w kwestii COVID19 w minionym tygodniu przeprowadzono badania na terenie Kępna, gdzie udało się zapewnić możliwość zbadania mieszkańcom powiatu ostrzeszowskiego - bezpłatnie i bez wcześniejszej rejestracji, na początku czerwca badania w Kępnie zostaną powtórzone, jednak wymagana będzie wcześniejsza, telefoniczna rejestracja w sanepidzie.

Do pkt. 6 Interpelacje i zapytania Radnych

Nie zgłoszono.

Do pkt. 7 Zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów

Nie zgłoszono.

Do pkt. 8 Przedstawienie sprawozdania finansowego Ostrzeszowskiego Centrum Kultury za 2019 rok.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że sprawozdanie zostało przedłożone Radnym w stosownie wcześniejszym terminie, więc mogli się z nim zapoznać.

Artur Derewiecki – Dyrektor Ostrzeszowskiego Centrum Kultury przedstawił powyższe sprawozdanie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radni Edward Skrzypek, Roman Raczyński, Sławomir Widerski oraz Przewodnicząca RM Beata Calińska – podziękowali za dotychczasową współpracę.

Do pkt. 9 Przedstawienie sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej MiG Ostrzeszów za 2019 rok.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów poinformowała, że sprawozdanie zostało przedłożone Radnym w stosownie wcześniejszym terminie, więc mogli się z nim zapoznać.

Zapytała, czy jest potrzeba jego odczytywania? Radni nie wyrazili takiej woli.

Zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego sprawozdania? Nie zgłoszono.

Dorota Owczarczak – Dyrektor Biblioteki Publicznej MiG Ostrzeszów podziękowała za „przychyłość finansową”, poinformowała, że placówka wznowiła swoją działalność, zaprosiła do Biblioteki.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu

Do pkt. 10 Informacja o realizacji programu współpracy miasta i gminy z organizacjami pozarządowymi za 2019 r.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów przypomniała, że informacja ta została przedłożona Radnym w stosownie wcześniejszym terminie, więc mogli się z nią zapoznać.

Zapytała, czy jest potrzeba jej odczytywania? Radni nie wyrazili takiej woli.

Zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonej informacji?

Grzegorz Więcek – Radny RM Ostrzeszów:

- zwrócił uwagę na błąd w tabeli gdzie jest zapis kwoty 8 tys. zł, a powinno być 80 tys. zł. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 11 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów *(nr projektu 180/2020)*

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- odczytał treść projektu uchwały,
- jest to uchwała porządkowa, która pewne rzeczy wyjaśnia również, dzięki doświadczeniu z lat ubiegłych podczas przeprowadzania procedury przyznawania stypendium,
- dotychczas najwięcej problemów stanowił zapis, kto może występować o stypendium, ponieważ podmiotów do tego uprawnionych było wiele i stąd też rodziły się pewne komplikacje, dotychczas mogli występować dyrektorzy, nauczyciele oraz rodzice, w proponowanym projekcie zostało to doprecyzowane:
§ 4. 1. Z wnioskiem o przyznanie stypendium, do Dyrektora szkoły, do której uczęszcza uczeń, występuje rodzic lub opiekun prawny dziecka. Do wniosku należy dołączyć kserokopie dokumentów potwierdzających osiągnięcia ucznia (...).

Andrzej Manikowski – Radny RM Ostrzeszów:

- nawiązał do wypowiedzi Burmistrza, zapytał ile było przypadków, że występował chaos, zawirowania, że nie zostały dzieci zgłoszone do uzyskania stypendium?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformował, że w było to 5 dzieci.

Andrzej Manikowski – Radny RM Ostrzeszów:

- skierował kolejne zapytanie, czy w tym roku nie jest za krótki termin składania wniosków o stypendium?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformował, że w ubiegłych latach wnioski i tak spływały dopiero na koniec czerwca, rodzice mają termin złożenia wniosku do 30 lipca, natomiast dyrektorzy mają termin do 31 sierpnia na przekazanie niniejszych wniosków do burmistrza.

Grzegorz Więcek - Radny RM Ostrzeszów: zwrócił się z zapytaniem, czy nie powinno być zróżnicowania między miejscami medalowymi, a punktowanymi na szczeblu wojewódzkim?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformował, że jako sportowiec rozumie uwagę Radnego, nie mówi „nie” i kwestia jest otwarta, jednak zwrócił się, aby dzisiaj nie wprowadzać tej zmiany, a na przyszłość, jeśli byłaby taka potrzeba można powrócić do tematu np. w przyszłym roku,
- zasugerował, że w tym roku, we wrześniu sprawą mogłaby się zająć Komisja Oświaty (...), która rozeznałaby się w temacie czy jest taka wola.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- uważa, że zawsze można powrócić i temat doprecyzować, wspomniała, że ona z kolei spotkała się z opiniami rodziców, że średnia jest zbyt wysoka, powinna być obniżona, bo nie wszystkie dzieci potrafią osiągnąć pułap 5,40 w klasach 7-8, czy 5,65 w klasach 4-6, uważa, że jest to kwestia dyskusyjna, w ubiegłym roku stypendium otrzymało blisko 100 dzieci.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (17 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXII/176/2020** stanowi załącznik do protokołu.

- b) zmiany Uchwały Nr XLVIII/306/2018 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 20 września 2018r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (**nr projektu 184/2020**)

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- poinformował, że dotychczas dodatki motywacyjne określone były w wysokości procentowej, co wiązało się z tym, że każda podwyżka udzielana nauczycielom ze strony rządu wiązała ze sobą podwyżkę dodatku motywacyjnego, na który nie przysługuje dotacja oświatowa ze strony rządu, tak więc było to poza jakąkolwiek kontrolą Rady Miejskiej, ponieważ działało to na zasadzie automatycznej,
- przez wszystkie lata znaczna część gmin przeszła na wysokość kwotową, która pozwalała co roku (jeśli jest taka wola) również ją zwiększyć, natomiast w przypadku MiG Ostrzeszów w dalszym ciągu był to wskaźnik procentowy i wynosił on 7,3 % od wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli,

- obecnie proponuje zmienić go na kwotę 245 zł na etat przeliczeniowy nauczyciela, co jest tożsamą kwotą, która do tej pory z przeliczenia procentowego wynikała
- dla porównania:
 - powiat kępiński: 85 zł
 - gmina Kępno: 80 zł
 - powiat ostrzeszowski: 105 zł (na pełny etat, ale nie więcej niż 350 zł dla nauczyciela i 650 zł dla dyrektora)
 - dla nauczyciela w przypadku miasta tj.: 500 zł (150 zł więcej), dla dyrektora 1145 zł
 - miasto Poznań: ten przelicznik ma 200 zł na etat kalkulacyjny, a gm. Ostrzeszów 245 zł
- projekt uchwały został skonsultowany ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli („Solidarność”, „Związek Nauczycielstwa Polskiego”), które wypowiedziały się na temat tego projektu uchwały pozytywnie,
- wniósł o przyjęcie uchwały.

Grzegorz Więcek - Radny RM Ostrzeszów:

- uważa, że jest to niezbyt fortunna zmiana, gdyż z wypowiedzi burmistrza wynikało, że za rok, dwa, trzy kwota będzie niższa od kwoty, którą mielibyśmy przy wskaźniku 7,3%, chyba, że tak jak powiedział burmistrz, będzie to można weryfikować co roku, ale zapytuje, czy np. w przyszłym roku rada będzie kwotę 245 zł weryfikować?
- jeśli nie, to zdaniem radnego okaże się, że zamiast 7,3 wyjdzie 6,9, za dwa lata 6,4, za trzy lata 5,1 i zapytał, co wówczas rada powie nauczycielom?
- myśli, że kwota nie będzie co roku waloryzowana.

Patryk Jędrówiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- doprecyzowując, w odpowiedzi poinformował, że nie jest tak, że co roku ta kwota wzrastała, bo mówi się o odniesieniu do wynagrodzenia zasadniczego, więc kwota wzrastała tylko wtedy, gdy wynagrodzenie zasadnicze było podwyższane, w tym przypadku będzie to działało w drugą stronę, jeżeli rada będzie mieć taką wolę to również pomimo wzrostu wynagrodzenia zasadniczego dalej będzie możliwość podniesienia stawki kwotowej,
- przytoczył stawki z innych samorządów, nawet z tak dużego jak Poznań, gdzie dodatek motywacyjny jest/będzie mniejszy od gminy Ostrzeszów, nie mówiąc o powiecie ostrzeszowskim, czy ościennych gminach.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (16 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XXII/177/2020 stanowi załącznik do protokołu.

- c) zmiany uchwały nr XX/163/2020 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 wraz z pomieszczeniem przynależnym do lokalu i udziałem w prawie własności gruntu związanego z tym lokalem, położonego w budynku wielorodzinnym w Ostrzeszowie, przy ul. Poprzecznej 1 (**nr projektu 181/2020**)

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- poprosiła o przyjęcie uchwały, która zmienia już raz przyjętą uchwałę,
- dotyczy sprzedaży w trybie przetargowym mieszkania komunalnego,
- dzisiejsza uchwała dotyczy zmiany powierzchni sprzedawanego mieszkania,
- rzeczoznawca, który przygotowywał wycenę oraz inwentaryzację przedstawianego lokalu źle podał powierzchnię mieszkania,

- projekt uchwały zawiera załącznik – informację rzeczoznawcy o sprostowaniu oczywistego błędu, w związku z czym, uchwała tylko precyzuje powierzchnię zgodnie z inwentaryzacją i z poprawką, którą zgłosił rzeczoznawca.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 głosów „za”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr **XXII/178/2020** stanowi załącznik do protokołu.

- d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w miejscowości Rojów, gmina Ostrzeszów oznaczonej jako działki ewidencyjne nr 996/10, 996/11, 996/12 (**nr projektu 182/2020**)

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- projekt dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Miejską na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność MiG Ostrzeszów położonej w miejscowości Rojów, gmina Ostrzeszów, oznaczonej, jako działki ewidencyjne nr: 996/10, 996/11, 996/12,
- w sprawie sprzedaży trzech połączonych działek wystąpili przedstawiciele naszego społeczeństwa w związku z powyższym urząd przygotował całą procedurę,
- wniosła o przyjęcie tej uchwały.

Andrzej Manikowski – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, czy wnioskodawca był jeden, czy społeczeństwo wystąpiło, w liczbie mnogiej?
- jak nastąpiła wycena nieruchomości, trzech działek łącznie, czy każdej oddzielnie, jako oddzielna nieruchomość?
- zapytał, jak to się ma do przetargu nieograniczonego, kiedy wg Radnego, jest ograniczony poprzez sprzedaż trzech działek razem, a nie każdej pojedynczo.

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformowała, że sformułowanie, iż „przedstawiciele społeczeństwa” występują z wnioskiem dotyczy tak jednego jak i kilku mieszkańców, w tym przypadku był to jeden wniosek o sprzedaż łącznie trzech działek,
- zlecenie, które dotyczyło wyceny łącznie tych trzech działek opiewało na wycenę całej powierzchni, trzech połączonych działek.

Andrzej Manikowski – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że zasada jest taka, że jak jest większa powierzchnia, to jest niższa cena jednostkowa, czyli za mniejszą działkę powinniśmy uzyskać większą kwotę, zapytał, jak to się ma do dochodów do budżetu?
- zapytał, po co potrzebna jest komuś taka duża powierzchnia?

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformowała, że jeśli ktoś wnioskuje o zakup łącznie trzech działek to znaczy, że ma jakieś uzasadnienie,
- wniosek złożyła osoba zajmująca się leczeniem stomatologicznym, w związku z czym, na połączonych trzech działkach ta osoba chce wybudować nie tylko dom mieszkalny, ale również przychodnię stomatologiczną,
- jeśli chodzi o cenę jednostkową metra kwadratowego urząd zawsze pilnuje, aby miasto zyskało jak najwięcej i dokłada się wszelkiej staranności aby dochody miasta zyskały, a nie ucierpiały na tym,
- bez względu na to czy wniosek złożyła jedna osoba, dwie czy pięćdziesiąt, to przetarg, jeżeli jest nieograniczony, to każdy może do niego przystąpić.

Andrzej Manikowski – Radny RM Ostrzeszów:

- nawiązał do wypowiedzi Wiceburmistrz odnośnie powstania gabinetu, przypomniał, że w uchwale, która zatwierdzała plan zagospodarowania §11 (jednostka bilansowa 12 MN) pkt. 3.1 mówi o lokalizacji nieuciążliwych usług, gabinetów, pracowni pod warunkiem wbudowania ich w budynki mieszkalne, czyli stwierdził, że to nie będzie osobny budynek? Zastanawia go, czy będzie potrzebne aż 3 tys. m²?
- poinformował, że w poniedziałek Komisja Budżetu (...) negatywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że nie zgadza się z Wiceburmistrzem, iż każdy będzie mógł wystartować w przetargu nieograniczonym, uważa, że sam warunek, że do sprzedaży są trzy działki łącznie ogranicza innych ludzi, którzy chcieliby kupić jedną działkę,
- zapytał, dlaczego jest różnica w cenie jednostkowej operatu szacunkowego np. w Niedźwiedziu jest cena 58,52 zł/m², a w Rojowie tylko 48 zł/m², uważa, że położenie działek w Rojowie jest o wiele bardziej korzystniejsze niż w Niedźwiedziu.

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w kwestii przystąpienia do przetargu wyjaśniła, że każdy może przystąpić do przetargu, jeżeli chce kupić taką, a nie inną powierzchnię, natomiast w tym samym rejonie urząd posiada czwartą, wydzieloną działkę, którą można sprzedać indywidualnie,
- powierzchnia terenu w tym rejonie, pozwala na wydzielanie kolejnych działek, jeżeli się okaże, że jest zainteresowanie mieszkańców, którzy chcieliby takie działki nabyć,
- w kwestii zróżnicowania ceny uważa, że Niedźwiedź jest równie atrakcyjnym miejscem do zamieszkania, a szczegóły, które spowodowały, że jest różnica w cenie są zawarte w operacie szacunkowym i tutaj rzeczoznawca decyduje, jaką cenę rynkową przyjąć za 1 m².

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- traktuje sprawę, jako zawężenie kręgu odbiorców, ponieważ nie każdy, kto potrzebuje jedną działkę chce kupić trzy – jest to argument, dlaczego Radny będzie głosował „przeciw”,
- podkreślił, że ogólnie jest za sprzedażą działek w Ostrzeszowie, ale takie działanie, które prowadzi do zawężenia grona potencjalnych kupców, jest ze szkodą dla gminy.

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- potwierdził, że faktyczne przytoczone argumenty padły na poniedziałkowej komisji, jednak w gwoździści poinformował, że na wtorkowej komisji projekt został zaopiniowany pozytywnie,
- odnośnie zawężania grona poinformował, że wniosek wpłynął i osoba, która jest zainteresowana kupnem mówi o 3 tys. metrów, urząd mógłby wyznaczyć inną działkę o takiej powierzchni, ale nasuwa się pytanie, czy jest sens tworzyć dodatkowe koszty za podział nieruchomości, skoro te działki już są podzielone,
- burmistrz stwierdził, że nie trafia do niego argument, że lepiej sprzedawać działki pojedynczo, bo może więcej osób będzie zainteresowanych - z jednego powodu, jeżeli zgłaszają się przedsiębiorcy, to nie pada argument, że lepiej tę działkę podzielić na cztery mniejsze, bo być może czterech różnych przedsiębiorców „będzie się biło” o tę działkę, tylko jeżeli jest wniosek o sprzedaż konkretnej powierzchni to urząd odpowiada projektem uchwały na ten konkretny wniosek,

- proponuje utrzymać projekt uchwały w przedstawionej formie.

Mariusz Witek – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, kto był biegłym rzeczoznawcą?

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformowała, że nie pamięta, wyjaśniła, że w takich sprawach wysyła zapytanie ofertowe do, co najmniej trzech, czterech rzeczoznawców i takich zapytań ofertowych podpisuje sporo,

- operaty są do wglądu w Wydziale Gospodarowania Nieruchomościami.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- uważa, że zupełnie czym innym jest poszukiwanie przedsiębiorców, oferowanie im działek i sprzedawanie na jakąś działalność, a czym innym jest wybieranie działek mieszkaniowych, grupowanie ich pod konkretnego klienta.

Sławomir Widerski – Radny RM Ostrzeszów:

- przywołał temat uchwały dotyczącej sprzedaży nieruchomości w m. Olszyna podjętej dwie sesje wstecz, gdzie, jak stwierdził Radny miał problem, ponieważ przedmiotową działką interesuje się „obca” firma, nie rodowita, jak w przypadku tej uchwały i jak stwierdził, jakoś nie było problemów i Radni nie wspomagali go tak burzliwie, jak teraz.

Marcin Świtoń – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, pamięta jak w poprzedniej kadencji były sprzedawane działki i wówczas, wg Radnego argumentacja była z goła odmienna.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- zwrócił się do Radnego Świtonia, że na takie oskarżenie prosi o konkretny przykład.

Marcin Świtoń – Radny RM Ostrzeszów:

- odpowiedział, że sprawdzi i przygotuje Radnemu odpowiedź.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- ponownie zwrócił się do Radnego Świtonia, zaproponował mu, by ten najpierw sprawdził, przygotował się, a potem rzucał publicznie oskarżenia, bo to wg Radnego – było oskarżenie.

Marcin Kokot – Radny RM Ostrzeszów:

- w kwestii „zarzutu” Radnego Widerskiego, jakoby ten nie był wspomagany odpowiedział, że decyzja o podjęciu sprzedaży działki w Olszynie miała kolejność taką, że najpierw zostało przeprowadzone „referendum” między mieszkańcami i to mieszkańcy zdecydowali, że „wyrażają zgodę”, aby wystawić na sprzedaż nieruchomość pod inwestycję przemysłowo – handlową.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- zwrócił się do Wiceburmistrza z prośbą, że jeżeli w następnych przypadkach, kiedy będzie robiony szacunkowy operat działki, bądź czegokolwiek do sprzedaży, to w takim przypadku prosi o podanie nazwiska rzeczoznawcy.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (12 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XXII/179/2020 stanowi załącznik do protokołu.

e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych, niezabudowanych położonych w miejscowości Niedźwiedź, gmina Ostrzeszów oznaczonych jako działki ewidencyjne nr 217/14, 217/15 (**nr projektu 183/2020**)

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- dotyczy sprzedaży łącznie dwóch działek położonych w miejscowości Niedźwiedź, są to działki 217/14 i 217/15,
- w przypadku tej uchwały również wpłynął wniosek o przeznaczenie tych działek do sprzedaży,
- jedna działek porośnięta jest drzewostanem, dlatego urząd chciał, aby obie działki zostały łącznie sprzedawane – wyjaśniła, że działka z zadrzewieniem, jako pojedyncza, mogłaby nie znaleźć nabywcy.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- zapytał, dlaczego operat był robiony dla każdej działki osobno?
- jaka będzie ogólna cena za dwie działki?

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformowała, że obie działki były wyceniane w jednym operacie szacunkowym, dla każdej była ustalona osobna cena; urząd prosił o taką wycenę, aby znać zarówno wartość działki niezadrzewionej jak i zadrzewionej,
- wartość działki zadrzewionej jest niższa, dlatego, że jeżeli ktoś będzie chciał ją zagospodarować, będzie musiał wyłożyć na to swoje środki finansowe,
- urząd chciałby, aby obie działki zostały łącznie sprzedawane, dlatego przyjął dla obu działek taką, a nie inną wartość.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- zwrócił się z kolejnym zapytaniem, że jeżeli działka zadrzewiona ma mniejszą wartość, to dlaczego jest, wg Radnego taka droga – 58,52 zł/m²? Stwierdził, że przy powierzchni 1073 m² i 1706 m² różnica wynosi tylko 10 tys. zł

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- przypomniał Radnym, że ceny z operatów szacunkowych są tylko cenami minimalnymi, po których urząd może wystawić działkę na sprzedaż, cena nie musi odpowiadać dokładnie cenie z operatu zarówno przy poprzednim projekcie uchwały, jak i przy obecnym.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- przypomniał, że to na jego wniosek projekt niniejszej uchwały został wycofany z poprzedniej sesji,
- przypomniał argumenty, jakie wówczas przytoczył:
 - działki o których mowa, do tej pory były wykorzystywane na sport i rekreację,
 - na działce 217/14 do tej pory znajduje się boisko do siatkówki – zdaniem Radnego jeżeli działka jest używana przez społeczeństwo, decyzję o jej sprzedaży należy skonsultować z Radą Sołecką, stwierdził, że to się nie odbyło,
 - po interwencji Pani Sołtys, jak stwierdził Radny, Burmistrz przekonał ją do tego, że w zamian za te działki, które będą sprzedane – patrząc na rysunek z lewej strony – wydzieli z działki po prawej stronie należącej do spółki ZGM podobną działkę,
 - Pani Sołtys i Rada Sołecka wyraziły wolę, że nadal mają zamiar na tym terenie prowadzić działania dla społeczeństwa,
 - uważa, że nie będzie korzyści dla gminy, czy spółki ZGM, ale wystąpią dodatkowe koszty podziału, wydzielenia itd., a efekt, jeżeli chodzi o rekreację – wizualnie – będzie pogorszony,
 - zapytał, czy to jest tylko dlatego, że zrodził się opór ze strony Pani Sołtys i Rady Sołeckiej (konceptja wydzielenia działki ze spółki ZGM), czy wynika to z faktu, że pojawił się zdecydowany klient, który chce to kupić,
- Radny posiada informację, że jest zainteresowanie działką o nr 217/14, ale było również wcześniej i nie ukrywa, że takie dyskusje odbywały się wcześniej,

- zastanawia się, czy nie będzie tak, że tej działki urząd nie sprzeda, a będzie dzielić działkę ZGM-owską, co z punktu widzenia atrakcyjności działki jest niecelowe,
- uważa, że jest to ładny, zadbane teren, o który dba Rada Sołecka, nie zgadza się z zapisem zawartym w uzasadnieniu do uchwały, że jest to teren niezagospodarowany, trawa tam jest wykaszana, są bramki do piłki nożnej, ławki, boisko do siatkówki.

Marcin Świtoń – Radny RM Ostrzeszów:

- poinformował, że był na miejscu obejrzeć przedmiotowy teren,
- poprosił o wyświetlenie przygotowanego przez siebie zdjęcia (zdjęcie w załączeniu),
- uważa, że bramki zagrażają przede wszystkim życiu dzieciaków, które się tam bawią,
- teren jest bardzo duży, Radny uważa, że po sprzedaży w zupełności zostanie go tyle, że nadal będzie tam można zrobić wszystko i (uwaga skierowana do sołectwa) ma nadzieję, że będzie to dużo lepiej wówczas wyglądało.

Patryk Jędrówiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

- jak poinformował, pragnie sprostować parę kwestii:
 - padła informacja, że jest boisko do siatkówki: poinformował, że na terenie, który urząd sprzedaje nie ma boiska do siatkówki, są postawione dwa słupki bez siatki, a boisko piłkarskie i plac zabaw są na działkach, które nie są przeznaczone do sprzedaży,
 - padła informacja, że urząd działek nie sprzedaje, a będzie się narażać na koszty wydzielania działki z ZGM-u: w tej kwestii poinformował, że jeśli urząd nie sprzedaje działek to nikt nie będzie wydzielał, ponieważ te działki nadal pozostaną do użytku dla sołectwa,
 - padła również informacja, że działka ZGM-u zostanie proporcjonalnie wydzielona do tych sprzedawanych (nie padły takie ustalenia z Panią Sołtys), była mowa o przesunięciu się w stronę budynku gospodarczego, tak, ażeby zmieściły się w tym miejscu „zamiary sołectwa”, które zostaną zrealizowane za dwa, trzy lata, co jest zależne od funduszy.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że przedstawione zdjęcie jest naprawdę przejmujące, Radny podejrzewa, że zostało zrobione wówczas, gdy boisko było koszone i bramki były odstawione, taka sytuacja miała miejsce, gdy Radny był z Komisją Komunalną.

Antoni Marchiński – Radny RM Ostrzeszów:

- zwrócił się z zapytaniem do Wiceburmistrza, czy orientuje się, czy do oszacowania dziełek w Rojowie i Niedźwiedziu byli ci sami rzeczoznawcy, czy inni?

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformowała, że w Niedźwiedziu wyceny dokonywał Pan Tomasz Pawlicki, a w Rojowie Pani Grażyna Niewiejska.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów:

- stwierdził, że jest ogólnie wiadomo, ile kosztują działki w Ostrzeszowie, a ile kosztują w Niedźwiedziu,
- uważa, że w przypadku Rojowa, cena powinna się odnieść do cen działek mieszkaniowych w Ostrzeszowie.

Barbara Gmerek – Wiceburmistrz MiG Ostrzeszów:

- w odpowiedzi poinformowała, że rzeczoznawca opiera się na aktach, czyli na rzeczywistych transakcjach, do których każdy rzeczoznawca ma dostęp,

- zarówno Pani Niewiejska jak i Pan Pawlicki, Pan Wegner, Pan Juszcak – wszyscy mają obowiązek opierać się na tych aktach notarialnych, które dla danego terenu zostały zawarte,
- to, że w aktach notarialnych są podawane takie, a nie inne wartości – ani rzeczoznawca, ani Burmistrz, ani Wiceburmistrz - nie mają wpływu.

Grzegorz Więcek – Radny RM Ostrzeszów:

- uważa, że co do wyceny, nie ma co dyskutować,
- zwrócił się do Burmistrza, aby po sprzedaży działek podać Radnym kwoty, za które zostały sprzedane.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów zarządziła głosowanie.

Rada Miejska pozytywnie (15 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”) podjęła uchwałę.

Imienny raport z głosowania w załączeniu do protokołu.

Uchwała Nr XXII/180/2020 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 12 Odpowiedzi na zapytania i wnioski przewodniczących dzielnic i sołtysów.

Nie udzielono, ze względu na brak zgłoszeń zapytań i wniosków przewodniczących dzielnic i sołtysów.

Do pkt. 13 Sprawy różne i informacje.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów zwrócił się do Radnego Marcina Świtonia w sprawie uwagi, jaką ten skierował pod jego adresem. Padło oskarżenie z ust Radnego Świtonia, jakoby podejmował on decyzje w poprzedniej/poprzednich kadencjach, poprosił o przedstawienie, jakie to były decyzje?

Marcin Świtoń – Radny RM Ostrzeszów w odpowiedzi podał przykład sprzedaży ziemi na Borku, Radny poinformował, że zgłosiło się do niego 3 mieszkańców ul. Daszyńskiego, aby działki sprzedawać, jako „malutkie”, ponieważ obok sprzedawanych działek mają swoje ogródki. Sprzedaż nastąpiła po całości, nie zna wyników głosowania, ale jest pewien w 99%, że Radny Odrobiński głosował „za” sprzedaż.

Sławomir Odrobiński – Radny RM Ostrzeszów poinformował, że czasami tak się zdarza, że do Radnego, czy Burmistrza przychodzą osoby z konkretnymi „życzeniami”, podkreślił, że nigdy na te „życzenia” nie odpowiada pozytywnie ze względu na to, że oni o to proszą, tylko zgodnie ze swoim sumieniem.

Marcin Świtoń – Radny RM Ostrzeszów: uważa, że może cena działki byłaby wyższa, gdyby nastąpiła sprzedaż działek indywidualnym osobom – stwierdził, że taka była argumentacja Radnego.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- poinformowała, że Burmistrz przekazał do biura rady raport o stanie gminy za 2019 rok, wersja elektroniczna została Radnym przesłana w dniu dzisiejszym, wersja papierowa dostępna jest w biurze rady.

Marcin Świtoń – Radny RM Ostrzeszów:

- 1) zwrócił się do burmistrza z zapytaniem, odnośnie konkursu na Dyrektora OCK, jak to wygląda, ile ofert wpłynęło na ten moment?
- 2) wie o zmianach w urzędzie, że jeden z naczelników skończył pracę, zapytał jak wygląda ta sprawa, czy jest rozpisany konkurs?

Patryk Jędrowiak – Burmistrz MiG Ostrzeszów:

Ad. 1 Konkurs został rozpisany w związku z kończącą się kadencją Dyrektora Pana Artura Derewieckiego, powołana została komisja konkursowa, w skład której wchodzi: Artur Derewiecki, Marcin Łuczak, Dariusz Grzesik, Adam Fulara, Aneta Pawlarczyk-

Świtoń, Dariusz Kwiatek, Dorota Owczarczak, do wczorajszego dnia nie wpłynęła żadna oferta, termin składania ofert wyznaczono do 10.06 br.

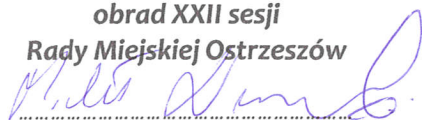
Ad. 2 Informacja ukryta ze względu na ochronę danych osobowych. Poinformował, że został ogłoszony konkurs na naczelnika, na tę chwilę wpłynęła jedna oferta.

Do pkt. 14 Zakończenie.

Beata Calińska – Przewodnicząca RM Ostrzeszów:

- stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany w związku z czym, zamknęła obrady XXII sesji Rady Miejskiej VIII kadencji,
- Rada rozpoczęła obrady o godzinie 10⁰⁷, a zakończyła o godzinie 11⁵³, podjęła 5 uchwał.

**SEKRETARZ
obrad XXII sesji
Rady Miejskiej Ostrzeszów**



Michał Wrzesiński

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej Ostrzeszów**

mgr Beata Calińska


Protokołowała:

INSPEKTOR

Justyna Adamska