

KOM.271.10.2018

faks: 62 732 06 01

e-mail: kom@ostrzeszow.pl

ZAPYTANIA I WYJAŚNENIA (ODPOWIEDZI)

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Sprawa: **zapytania i wyjaśnienia (odpowiedzi) treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie **„Poprawa jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie Miasta i Gminy Ostrzeszów – oznaczenie sprawy: KOM.271.10.2018.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), Miasto i Gmina Ostrzeszów jako zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami (odpowiedziami) dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia KOM.271.10.2018 (zwanej dalej również SIWZ).

I - PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie 1:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia jeśli odpowiednie przepisy dotyczące montowania instalacji solarnych i fotowoltaicznych nie stawiają takich wymagań.”

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, że nie będzie wymagał pozwoleń na budowę ani zgłoszeń jeśli odpowiednie przepisy nie stanowią takich wymagań.

Pytanie 2:

„Mając na uwadze dobro i powodzenie ogłoszonego przez Zamawiającego przetargu, wnosimy o zmianę terminu końcowego wykonania części 1 i 2 zamówienia na rok 2019. W obecnym czasie, na terenie Polski, realizowanych jest ponad 100 przetargów publicznych dotyczących odnawialnych źródeł energii, każdy średnio zakłada montaż około 500 instalacji, co w całości daje to nakaz montażu ponad 50 tysięcy instalacji do końca tego roku. Tak duża ilość projektów, montażu i dostaw powoduje problemy z otrzymaniem towarów, dyspozycyjnością wykwalifikowanych projektantów, monterów, a co za tym idzie znacznymi wzrostami kosztów wykonania instalacji z zakresu OZE. Całość zaangażowania Wykonawców branży OZE w obecnie rozpoczęte projekty i zaciągnięte zobowiązania może w konsekwencji przynieść narażenie realizacji przetargów nowoogłoszonych, ponieważ Wykonawcy chcąc zachować dobrą renomę i wywiązać się z obowiązujących terminów, nie będą w stanie podjąć się realizacji nowych umów. W naszym mniemaniu realia te powinny być znane również jednostką współfinansującym, które po przedstawieniu odpowiedniego uzasadnienia mogą przychylić się do takiego wniosku.”

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, iż termin realizacji Zamówienia jest zgodny z zapisami wniosku o dofinansowanie Projektu „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych na terenie Miasta i Gminy Krotoszyn”, na jaki Zamawiający otrzymał dofinansowanie oraz z wytycznymi konkursowymi. Zamawiający nie ma możliwości wydłużenia terminu realizacji Zamówienia, gdyż stałoby to w sprzeczności z podpisaną z Urzędem Marszałkowskim umową o

dofinansowanie w/w Projekcie. Zamawiający podtrzymuje zatem określony w SIWZ termin realizacji zamówienia.

Pytanie 3:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby w przypadku składania wadium w formie poręczenia lub gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, Wykonawca złożył oryginał wadium oraz kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem.”

Odpowiedź 3:

Zgodnie z zapisami rozdz. V ust. 5 SIWZ „Wadium wniesione w formie poręczeń lub (i) gwarancji należy złożyć w formie **oryginału przed upływem terminu składania ofert** w siedzibie Zamawiającego. Oryginał gwarancji lub poręczenia Wykonawca może włożyć do koperty, w której składa ofertę, jednakże dokument ten musi istnieć indywidualnie i nie może stanowić części łącznej oferty (nie może zostać połączony z ofertą).” Zatem wymagana przez Zamawiającego forma złożenia poręczeń lub (i) gwarancji **to oryginał**.

Pytanie 4:

„Prosimy o informacje czy Zamawiający jako kryterium oceny określa wyłącznie okres rękojmi na wykonane prace montażowe czy także gwarancji.”

Odpowiedź 4:

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert określa okres rękojmi na wykonane prace montażowe a nie okres gwarancji na urządzenia/materiały.

Pytanie 5:

„Prosimy o ponowną analizę zapisów dotyczących rękojmi/gwarancji (jeśli gwarancja jest również kryterium oceny oferty) jakości wymaganej montowanych instalacji. Rzadko spotykane jest udzielanie przez producentów gwarancji na okres dłuższy niż 5 lat. Zamawiający wymagając nawet 7 lat lub więcej gwarancji dla prac wykonanych w ramach zamówienia spodziewa się zapewne, że wykonawcy szacując cenę pojedynczego urządzenia będą musieli ją podwoić, po to aby zabezpieczyć się przed ewentualną koniecznością wymiany urządzenia w okresie trwania 7 letniej gwarancji, gdyż producenci rzadko kiedy udzielają dłuższej gwarancji na swoje produkty. Zamawiający, który dopuszcza okres gwarancji dłuższy od cyklu życia danego produktu lub taki, który realnie nie będzie w przyszłości wykorzystany, jest winny tego, że ochrona gwarancyjna w takim wypadku ma charakter oderwany od rzeczywistej sytuacji. W powyższych przypadkach zatem, w zależności od okoliczności faktycznych, istnieje możliwość powołania się bądź na art. 388 k.c., bądź na art. 58 k.c. Warto w tym momencie zwrócić uwagę Zamawiającego na wymóg wobec okresu rękojmi, który ma być równy proponowanemu okresowi gwarancji. Towarzystwa ubezpieczeniowe standardowo udzielają zabezpieczenia na max. 5 lat. Wymóg rękojmi 7-letniej (jeśli równa jest okresowi udzielonej gwarancji) może spowodować, że przed podpisaniem umowy Wykonawca zostanie poinformowany, iż zabezpieczenie kontraktu nie może zostać przygotowane na tak długi okres, a co z a tym idzie, realizacji inwestycji może zostać zagrożona. Zaznaczamy, że zapisy Ustawy pzp pozwalają na formowanie kryteriów oceny w szerokim, niezakłócającym konkurencyjności zakresie. Prosimy by Zamawiający racjonalnie podszedł do realiów pracy urzędów tego typu.”

Odpowiedź 5:

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert określa okres rękojmi na wykonane prace montażowe a nie okres gwarancji na dostarczone urządzenia/materiały. Wymagany okres gwarancji na dostarczone/użyte materiały/urządzenia to 5 lat.

Pytanie 6:

„Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku demontaż istniejącego zbiornika leży po stronie Beneficjenta.”

Odpowiedź 6:

Obowiązek demontażu istniejącego zasobnika leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 7:

„Prosimy o potwierdzenie, że projekt budowlany ma stanowić jednocześnie projekt wykonawczy.”

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza, że projekt budowlany ma stanowić jednocześnie projekt wykonawczy.

Pytanie 8:

„Prosimy o ponowną analizę zapisu dotyczącego wymogu 4 egzemplarzy projektu budowlanego/wykonawczy i 3 egzemplarzy dokumentacji powykonawczej, ponieważ ilość jest zbyt duża i zbędna dla realizacji takiego typu inwestycji. Zamawiający wymaga dodatkowo wersji elektronicznej – co stanowi źródło umożliwiające odpowiednie udostępnienie dokumentacji. Wnosimy o zmniejszenie ilości wymaganej dokumentacji w ilości 2 egzemplarzy papierowych (dla Wykonawcy oraz Zamawiającego) oraz wersję elektroniczną na płycie CD/ DVD (wszystkie egzemplarze na jednym nośniku) dla dokumentacji wykonawczej i powykonawczej. Wniosek ma na celu również zachowanie względów ekologicznych realizacji zakresu projektowego po przez zmniejszenie użycia papieru.”

Odpowiedź 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące ilości egzemplarzy do druku.

Pytanie 9:

„Czy Zamawiający bezwzględnie wymaga wykonania wizji lokalnych każdej lokalizacji przed przystąpieniem do realizacji zadania?”

Odpowiedź 9:

Zamawiający bezwzględnie wymaga wykonania wizji lokalnych.

Pytanie 10:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zapewnienia obsługi geodezyjnej prowadzonych prac jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu.”

Odpowiedź 10:

Zamawiający potwierdza brak wymogu obsługi geodezyjnej.

Pytanie 11:

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na aneksowanie umowy jeżeli podczas montażu okaże się, że jedyną możliwością montowania instalacji jest grunt lub budynek gospodarczy, co obarczone jest inną stawką VAT.”

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyrazi zgodę, gdyż wynika to z przepisów prawa.

Pytanie 12:

„Czy Zamawiający potwierdza, że koszty prefabrykatów betonowych, na których usadowione będą kolektory solarne na gruncie wraz z rurą osłonową i pracami ziemnymi są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.”

Odpowiedź 12:

Koszt wszelkich prefabrykatów betonowych, rury osłonowe oraz prace ziemne są kosztami kwalifikowanymi i leżą po stronie wykonawcy.

Pytanie 13:

„Czy Zamawiający potwierdza, że koszty wykonania gniazda elektrycznego 3 polowego oraz doprowadzenie do niego instalacji elektrycznej wraz z instalacją uziemiającą oraz wyrównawczą w kotłowni są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.”

Odpowiedź 13:

Koszty związane z wykonaniem gniazda elektrycznego 3 polowego oraz doprowadzenie do niego instalacji elektrycznej wraz z instalacją uziemiającą oraz wyrównawczą w kotłowni są kosztami kwalifikowanymi i leżą one po stronie wykonawcy.

Pytanie 14:

„Prosimy o potwierdzenie, że zapisu danych z uzysków ciepła dotyczący jedynie wewnętrznej pamięci sterownika solarnego z ewentualną możliwością ich późniejszego manualnego odczytu jako uzysk całkowity.”

Odpowiedź 14:

Zamawiający potwierdza zapis uzysków ciepła dotyczy wewnętrznej pamięci sterownika solarnego wraz z możliwością manualnego oraz zdalnego odczytu. Odczyt danych musi dotyczyć min. uzysku miesięcznego oraz rocznego.

Pytanie 15:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczania modemów komunikacyjnych tylko w 6 przypadkach.”

Odpowiedź 15:

Zamawiający wymaga aby modemy komunikacyjne dostarczone oraz zamontowane zostały na każdej lokalizacji.

Pytanie 16:

„Prosimy o potwierdzenie czy zamawiający dopuści mniej awaryjne układy ciśnieniowe instalacji solarnych.”

Odpowiedź 16:

Zamawiający dopuści każde rozwiązanie równoważne lub lepsze.

Pytanie 17:

„Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż grzałki leży po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu”

Odpowiedź 17:

Zamawiający potwierdza, że zakup i montaż grzałki elektrycznej jest kosztem uczestnika projektu. Koszt ten wykonawca ustali z inspektorem nadzoru i będzie kosztem ryczałtowym dla każdego z uczestników, w zależności od mocy grzałki.

Pytanie 18:

„Czy Zamawiający potwierdza, że koszty wykonania podłączenia górnej węzownicy do instalacji CO wraz niezbędną pompą ładującą zrzutową oraz osprzętem są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.”

Odpowiedź 18:

Koszt podłączenia górnej węzownicy do instalacji C.O. wraz z niezbędną pompą ładującą zrzutową oraz osprzętem to koszty kwalifikowane i leżą po stronie wykonawcy.

Pytanie 19

„Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.”

Odpowiedź 19:

Zamawiający wymaga od wykonawcy zakupu oraz montażu zaworu „mieszającego”. Zakup i montaż zaworu leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 20:

„Prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie łącza internetowego do modemu sterownika solarnego w 6 przypadkach wraz z podłączeniem niezbędnych urządzeń do przesłania danych w sieci lokalnej Wifi oraz opłata abonamentowa za dostęp do Internetu w okresie trwania projektu leży po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.”

Odpowiedź 20:

Zamawiający potwierdza, że wszelkie koszty związane z łączem internetowym leżą po stronie uczestnika projektu. Jednocześnie zamawiający nie potwierdza wykonanie tych prac tylko w 6 przypadkach. Wymóg dotyczy wszystkich lokalizacji.

Pytanie 21:

„Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie Internetu na potrzeby montażu monitoringu instalacji fotowoltaicznej leży po stronie Beneficjenta.”

Odpowiedź 21:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dokonania uzgodnień, nadzoru i uzyskania niezbędnych dokumentów u gestorów sieci i urzędzeń podziemnych jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu.”

Odpowiedź 22:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23:

„Prosimy o potwierdzenie, że Beneficjent ponosi koszty utrzymania monitoringu instalacji fotowoltaicznej przez cały okres trwania projektu.”

Odpowiedź 23:

Zamawiający potwierdza, że koszty utrzymania monitoringu ponosi Beneficjent. Z zastrzeżeniem, że Beneficjent ponosi koszty związane z utrzymaniem własnego łącza internetowego a nie kosztów związanych z funkcjonowaniem samego systemu. Koszty utrzymania systemu ponosi wykonawca.

Pytanie 24:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dokonania inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu.”

Odpowiedź 24:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 25:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zezwoli na odbiór instalacji fotowoltaicznych jeśli Wykonawca potwierdzi, że instalacje zostały zgłoszone do Zakładu Energetycznego. Mając szerokie doświadczenie z zgłoszeniami dla wszystkich Operatorów Sieci Energetycznej w Polsce, wyjaśniamy, że często formalności dotyczące podłączenia mikroinstalacji trwają przez dłuższy okres niż przewiduje się to początkowo, a powody tych opóźnień nie leżą po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź 25:

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał na dzień odbioru instalacji przez inspektora lub osobę wyznaczoną przez inspektora złożonego i potwierdzonego zgłoszenia mikroinstalacji do sieci Energetycznej. Dokument ZM będzie wystarczający do odbioru instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie 26:

„Wnosimy o usunięcie z umowy zapisów o wykazaniu nr telefonu do kierowników budowy lub projektanta. Umowa może być udostępniona do wiadomości publicznej, a co za tym idzie nr kontaktowe mogą być znane każdej osobie postronnej co może naruszyć prywatność wskazanych osób. Jeśli Zamawiający wymaga takich danych zostaną one udostępnione wyłącznie osobą upoważnioną.”

Odpowiedź 26:

Zamawiający informuje iż upublicznienie zawartych umów z Wykonawcami odbywa się wyłącznie na wniosek osoby trzeciej po wystosowaniu pisma. W takim przypadku Zamawiający każdorazowo anonimizuje informacje zawarte w umowach lub innych dokumentach, które mogą naruszyć prywatność osób trzecich.

Pytanie 27:

„Prosimy o potwierdzenie, że przedstawienie opinii kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej, stwierdzającej, że dach zniesie obciążenie panelami fotowoltaicznymi / kolektorami słonecznymi wymagane jest wyłącznie wtedy, kiedy wytrzymałość dachu, na którym montowana jest instalacja, po oględzinach Wykonawcy, będzie poddana wątpliwości. W innych przypadkach bark opinii kierownika będzie stanowił informację o odpowiedniej wytrzymałości dachu dla montażu instalacji.”

Odpowiedź 27:

Zamawiający wymaga opinii kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej dla każdej lokalizacji gdzie instalacja będzie posadowiona na dachu. Opinia ta musi być podpisana przez osobę uprawnioną a wszelkie koszty leżą po stronie wykonawcy.

Pytanie 28:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga oznaczenia instalacji logiem RPO.”

Odpowiedź 28:

Zamawiający nie wymaga oznaczenia instalacji logiem RPO.

Pytanie 29:

„Prosimy o informację ile osób zatrudnionych na umowę o pracę wymaga Zamawiający jeśli stawia taki wymóg? Zwracamy uwagę, że Zamawiający w SIWZ określił, iż postępowanie prowadzone jest w formule „dostawa i montaż”, zaś wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę (zgodnie z art. 29 ust. 3a. Ustawy PZP) dotyczy wyłącznie robót budowlanych lub usług. Prosimy o odpowiednie ustosunkowanie się do zapisów ustawy PZP.”

Odpowiedź 29:

Zamawiający określa, iż osoby wykonujące wszystkie czynności związane z montażem instalacji winny być wykonywane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę. Zamawiający nie określa ilości tych osób, gdyż po stronie Wykonawcy jest dobór odpowiedniej ilości osób celem prawidłowej realizacji prac.

Pytanie 30:

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w celu spełnienia zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wykonanych dokumentacji projektowych może wykazać się kilkoma referencjami (usługami).”

Odpowiedź 30:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31:

„Wnosimy o zmianę zapisów paragrafu 10 ust. 1 pkt 3) umowy gdzie Zamawiający wymaga, aby dokumentacja projektowa była przed przekazaniem Zamawiającemu potwierdzona przez Użytkownika. Mając doświadczenie w zakresie wykonywania podobnego typu inwestycji wnosimy, by koncepcje projektowe były ustalane między Wykonawcą a użytkownikiem, zaś projekt został przekazany do akceptacji Zamawiającego oraz Inspektora.”

Odpowiedź 31:

Zamawiający podtrzymuje zapisy paragrafu 10 ust.1 pkt 3.

Pytanie 32:

„Prosimy Zamawiającego o akceptację propozycji by aprobaty techniczne, certyfikaty na znak bezpieczeństwa, deklaracje zgodności, protokoły sprawdzeń i badań technicznych wymagane odpowiednimi przepisami, instrukcję obsługi, konserwacji i eksploatacji zastosowanych wyrobów przekazane zostały Zamawiającemu najpóźniej 3 dni przed terminem odbioru końcowego. Czas ten pozwoli na odpowiednie przygotowanie się Wykonawcy do odbioru oraz uzupełnienie ewentualnych uwag, które wystosuje Zamawiający.”

Odpowiedź 32:

Zamawiający akceptuje by aprobaty techniczne, certyfikaty na znak bezpieczeństwa, deklaracje zgodności, protokoły sprawdzeń i badań technicznych wymagane odpowiednimi przepisami, instrukcję obsługi, konserwacji i eksploatacji zastosowanych wyrobów przekazane zostały Zamawiającemu najpóźniej 3 dni przed terminem odbioru końcowego.

Pytanie 33:

„Prosimy o usunięcie zapisu w umowie dotyczącego osobnego ubezpieczenia dla realizowanych prac. Takie ubezpieczenie zmusi wykonawców do zbędnego zwiększania kosztów oferty, być może również kosztem jakości oferowanych urządzeń. W konsekwencji może to doprowadzić do zwiększenia się kosztów jakie będą musieli ponieść Beneficjenci co często okazuje się być głównym powodem wielu rezygnacji z udziału w projekcie. Doświadczenie w zakresie realizacji tego o typu umów pokazuje, że wystarczającym zabezpieczeniem dla realizacji prac jest polisa OC Wykonawcy.”

Odpowiedź 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Pytanie 34:

„Wnosimy, aby Zamawiający zezwolił by załącznikiem nr 5 do umowy nie był odpis polisy OC, ale kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem. Na każde wezwanie Zamawiający mógłby również mieć wgląd do oryginału dokumentu.”

Odpowiedź 34:

Zamawiający wymaga aby załącznikiem nr 5 oraz 5a do umowy była kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Pytanie 35:

„Prosimy o informację, czy Zamawiający zaakceptuje jeśli Wykonawca w celu spełnienia zdolności technicznej lub zawodowej przedstawi w wykazie robót /dostaw, z 3 wymaganych robót / dostaw, 2 roboty i 1 dostawę z montażem – tzn. czy Zamawiający zezwoli na mieszanie robót i dostaw w celu potwierdzenia wymaganego doświadczenia Wykonawcy.”

Odpowiedź 35:

Zamawiający zezwoli na mieszanie robót i dostaw w celu potwierdzenia wymaganego doświadczenia Wykonawcy. Jednocześnie przypomina, iż każda z wykazanych dostaw lub robót budowlanych ma stanowić osobne zamówienie o wartości co najmniej 100.000,00 zł brutto.

Pytanie 36:

„Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający potwierdzi doświadczenie Projektanta i Kierownika budowy dla części 1 i 2 zamówienia. Czy wystarczające będzie w tym przypadku oświadczenie Wykonawcy?”

Odpowiedź 36:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca winien dysponować osobami zgodnie z warunkiem wyznaczonym w SIWZ. Potwierdzenie doświadczenia Projektanta i Kierownika następuje poprzez złożenie oświadczenia w formie wykazu tj. załącznika nr 1G do SIWZ

Pytanie 37:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga podczas składania oferty złożenia tylko jednego oświadczenia JEDZ jeśli Wykonawca nie korzysta potencjału podmiotów trzecich ani nie staruje do przetargu w Konsorcjum.”

Odpowiedź 37:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 38:

„Prosimy o potwierdzenie, że karty katalogowe urządzeń, certyfikaty, świadectwa lub inne dokumenty potwierdzające parametry i jakość oferowanych produktów, będą wymagane od Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego. Prosimy również o wyszczególnienie jakich dokumentów będzie wymagał Zamawiający dla części 1 i 2 zamówienia.”

Odpowiedź 38:

Zamawiający potwierdza, iż karty katalogowe urządzeń, certyfikaty, świadectwa lub inne dokumenty potwierdzające parametry i jakość oferowanych produktów, będą wymagane od Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego. Dokumenty, których będzie wymagał Zamawiający od Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona zostały wyszczególnione w rozdz. IV ust. 3 pkt 1),2) oraz 3) SIWZ.

Pytanie 39:

„Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku montażu instalacji na podłoże oraz mocowanie dla konstrukcji pod instalacje zostanie przygotowane przez Beneficjenta zgodnie z instrukcją Wykonawcy.”

Odpowiedź 39:

Przygotowanie wszelkich miejsc montażu leży po stronie Beneficjenta. Zakres tych prac ustali wykonawca z Beneficjentem a ewentualne spory rozstrzygnie inspektor nadzoru lub osoba przez inspektora wyznaczona. Natomiast wszelkie niezbędne do montażu prace leżą po stronie wykonawcy.

Pytanie 40:

„Prosimy o potwierdzenie, że dostosowanie instalacji elektrycznej budynku na potrzeby montażu instalacji solarnej, fotowoltaicznej leży po stronie Beneficjenta.”

Odpowiedź 40:

Zamawiający potwierdza, że dostosowanie instalacji elektrycznej budynku leży po stronie Beneficjenta. Z zastrzeżeniem wszelkich niezbędnych pomiarów oraz dostosowanie lub budowy niezbędnego uziemienia instalacji w sytuacji braku uziemienia budynku. Koszt uziomu leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 41:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający po otrzymaniu JEDZ w formie elektronicznej potwierdzi ten fakt niezwłocznie mailem zwrotnym.”

Odpowiedź 41:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 42:

„Prosimy o informację czy w przedmiotowym postępowaniu występują budynki o powierzchni większej niż 300 m².”

Odpowiedź 42:

W przedmiotowym postępowaniu występują budynki o powierzchni większej niż 300m².

II - PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie 1:

„Szanowni Państwo,

w związku z ogłoszeniem ww. zamówienia wnosimy o złożenie wniosku złożonego z ramienia Państwa Gminy w Urzędzie Marszałkowskim o przesunięcie realizacji zamówienia w całości na rok 2019.

Firma jako lider na rynku polskim pośród wykonawców specjalizujących się w montowaniu instalacji solarnych, fotowoltaicznych pomp ciepła czy kotłów na biomasę informuje, że do końca roku 2018 pełne zaangażowanie naszych prac jak i prac naszej konkurencji skierowane będzie na zakończenie realizacji inwestycji publicznych w woj. lubelskim, podkarpackim i mazowieckim. W obecnym czasie realizowanych jest ponad 100 przetargów publicznych dotyczących odnawialnych źródeł energii, każdy średnio zakłada montaż około 500 instalacji, co w całości daje to nakaz montażu ponad 50 tysięcy instalacji do końca tego roku. W założeniu że jedną instalację montuje się 1-2 dni robocze, daje nam to już konieczność montażu ponad 600 zestawów dziennie.

Przetargi już ogłoszone jakie należy zrealizować w woj. lubelskim, podkarpackim, mazowieckim, łódzkim, świętokrzyskim, śląskim wymagają urządzeń i materiałów potrzebnych do kompletacji poszczególnych zestawów. Firma kupuje lub kupowała urządzenia i materiały w zależności od wymagań specyfikacji od wszystkich producentów zajmujących dostarczaniem się kluczowych produktów. Po zapoznaniu się z planami produkcyjnymi naszych partnerów na dzień dzisiejszy wszyscy producenci najważniejszych urządzeń wchodzących w skład instalacji są obłożeni pełną produkcją do końca 2018 roku.

Również bardzo ważnym powodem do przesunięcia terminu realizacji na okres w 2019 roku jest dostęp do wykwalifikowanych instalatorów. Tak jak wcześniej wspomniano wszystkie siły do końca roku 2018 będą skoncentrowane na w/w województwach. Obecna sytuacja na rynku w tym bardzo niskie bezrobocie powoduje wzrost kosztów zatrudnienia co za tym idzie wzrost kosztów instalacji solarnej.

Reasumując pragniemy zauważyć obecną tendencję wzrostową na przetargach publicznych, która już na kolejno ogłaszających się przetargach winduje cenę powyżej zakładanego budżetu przez Zamawiającego o 25%.

Zakładając, że tendencja ta się podtrzyma, ogłoszenie kolejnych przetargów z bezwzględną realizacją etapów jeszcze w roku 2018, z pewnością spowoduje wzrost ceny o 40% od wartości zakładanej w budżecie.

Należy również zwrócić uwagę na czasochłonną procedurę przetargową w powodu obowiązujących przepisów PZP czas od momentu ogłoszenia postępowania to około 2 miesiące. Po wyborze oferty doliczymy do tego czas na uzupełnienia, wyjaśnienia bądź odwołania to ten czas wydłuża nam się do blisko 4 miesięcy kiedy podpiszą Państwo umowę z wybranym wykonawcą. W tym miejscu muszę zwrócić również uwagę na konieczność wykonywania audytów oraz projektów w postępowaniu, co dodatkowo wydłuża czas do momentu rozpoczęcia montażu.

Jak zatem sami Państwo widzą zachowanie terminów realizacji w roku 2018 przy utrzymaniu oczywiście standardów jakości wykonania instalacji wydaje się w tym wypadku nie możliwe, a co za tym idzie naraża projekt na niepowodzenie.

Przychylenie się do naszej propozycji odłożenia realizacji na 2019 rok, z pewnością pozwoli utrzymać ceny w zakładanym na etapie wnioskowania kosztorysie, zapewni najlepsze urządzenia i materiały, gdyż wiodący producenci będą mogli systematycznie produkować co również przełoży się na jakość urządzeń, a w szczególności zwiększy konkurencyjność podczas otwarcia ofert. W związku z powyższym apelujemy jak na wstępie o przesunięcie terminu realizacji w całości na rok 2019 r."

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, iż termin realizacji Zamówienia jest zgodny z zapisami wniosku o dofinansowanie Projektu **„Poprawa jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie Miasta i Gminy Ostrzeszów”**, na jaki Zamawiający otrzymał dofinansowanie oraz z wytycznymi konkursowymi. Zamawiający nie ma możliwości wydłużenia terminu realizacji Zamówienia, gdyż stałoby to w sprzeczności z podpisaną z Urzędem Marszałkowskim umową o dofinansowanie w/w Projektu. Zamawiający podtrzymuje zatem określony w SIWZ termin realizacji zamówienia.

III - PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie 1:

„Dodatkowo punktowana jest gwarancja na moduł. Niestety nie jest wskazany max. okres gwarancji, co znacznie utrudnia Wykonawcy sporządzenie oferty. Prosimy o ustalenie maksymalnego punktowanego okresu gwarancji na moduły fotowoltaiczne."

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, iż minimalny okres gwarancji został wskazany w Opisie przedmiotu zamówienia zwanym „Wytycznymi dla Wykonawcy” i wynosi 10 lat. Zamawiający nie wskazuje maksymalnego okresu gwarancji.

Pytanie 2:

„Czy po stronie właściciela domu jest zapewnienie Internetu oraz doprowadzenie sygnału WiFi do miejsca montażu inwertera tak aby falownik mógł się połączyć z siecią Internetową w celu przesyłania danych?"

Odpowiedź 2:

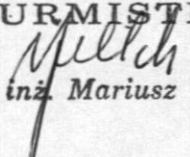
Zamawiający potwierdza, iż zapewnienie Internetu raz doprowadzenie sygnału WiFi do miejsca montażu inwertera tak aby falownik mógł się połączyć z siecią Internetową w celu przesyłania danych leży po stronie właściciela domu.

Pytanie 3:

„Czy na wszystkich lokalizacjach trzeba wykonać ekspertyzę nośności dachu?"

Odpowiedź 3:

Zamawiający wymaga wykonania ekspertyzy nośności dachu dla każdej lokalizacji gdzie instalacja będzie posadowiona na dachu. Ekspertyza ta musi być podpisana przez osobę uprawnioną (kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej), a wszelkie koszty leżą po stronie wykonawcy.

BURMISTRZ

mgr inż. Mariusz Witek