

KOM.271.2.2018

Ostrzeszów, dnia 21.03.2018 r.

Zamawiający:

Miasto i Gmina Ostrzeszów

ul. Zamkowa 31

63-500 Ostrzeszów

faks: 62 732-06-01

e-mail: kom@ostrzeszow.pl

**TREŚĆ ZAPYTAŃ I WYJAŚNIENIA (ODPOWIEDZI) DO SPECYFIKACJI  
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ**  
(podstawa prawna: art. 38 ust. 2 i 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych)

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie „**Udzielenie i obsługa kredytu bankowego w kwocie 12 000 000,00 PLN na sfinansowanie deficytu budżetu w 2018 roku oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów**” - oznaczenie sprawy KOM.271.2.2018, opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 02.03.2018 r. pod numerem 2018/S 043-094115.

**Treść zapytań i odpowiedzi do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jest następująca:**

1. Prosimy o informację, czy na wekslu i deklaracji wekslowej zostanie złożona kontrasygnata Skarbnika.

**ODPOWIEDŹ:** TAK

2. Prosimy o informację, czy zostanie złożone oświadczenie o poddaniu się egzekucji, zgodnie z art. 777 k.p.c. w formie aktu notarialnego i Zamawiający poniesie koszty związane ze złożeniem oświadczenia

**ODPOWIEDŹ:** przez Zamawiającego zostanie złożona deklaracja wekslowa zgodnie z postanowieniami §18 umowy (wzór umowy – zał. nr 3 do SIWZ)

3. Czy Zamawiający dopuszcza aby podstawę uruchomienia środków stanowiła pisemna dyspozycja wypłaty środków (nie wniosek kredytowy) składana przez Zamawiającego na wzorze wybranego wykonawcy przedmiotowego zamówienia?

**ODPOWIEDŹ:** NIE. Uruchomienie kredytu zgodnie z postanowieniami umowy (wzór umowy – zał. nr 3 do SIWZ)

4. W nawiązaniu do załączonego projektu umowy czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisów §21 ust 2 pkt 5) uwzględniając, iż w projekcie umowy brak odniesienia na które się powołano w w/w zapisie, dodatkowo o karach umownych w w/w zakresie mówi wcześniejszy pkt 4) – zdublowanie kar

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w odpowiedzi na w/w zapytanie informuje, że zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Podstawa prawna art.38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Zakres zmiany jest następujący:

we wzorze umowy - zał. nr 3 do SIWZ, w §21 ust.1-2 **otrzymuje brzmienie:**

„1. Bank dopuszcza możliwość refinansowania kredytu, bez obciążania Kredytobiorcy dodatkowymi kosztami, przy czym Kredytobiorca powiadomi Bank o zamiarze refinansowania kredytu zgodnie z § 6 ust. 1.

2. Kredytobiorca stosownie do art. 29 ust 3a ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga, aby czynności w zakresie prowadzenia rachunku kredytowego, o którym mowa w § 2 ust. 2 umowy, były wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (j.t.Dz. U. z 2018 r., poz. 108 z późn. zm.). W związku z powyższym:

- 1) w trakcie realizacji zamówienia Kredytobiorca uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Banku odnośnie spełniania przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 2 czynności. Kredytobiorca uprawniony jest w szczególności do:
  - a) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów i dokonywania ich oceny,
  - b) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów,
  - c) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia;
- 2) w trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Kredytobiorcy w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie Bank przedłoży Kredytobiorcy wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust.2 czynności w trakcie realizacji zamówienia:
  - a) **oświadczenie Banku/wykonawcy lub podwykonawcy** o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Kredytobiorcy. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, imion i nazwisk tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Banku/wykonawcy lub podwykonawcy,
  - b) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę **kopię umowy/umów o pracę** osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie Banku/wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych* (tj. w szczególności bez

adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania;

- c) **zaświadczenie właściwego oddziału ZUS**, potwierdzające opłacanie przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy;
  - d) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę **kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń**, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych*. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji.
- 3) z tytułu każdorazowego niespełnienia przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust.2 czynności Kredytobiorca przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Bank kary umownej w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie odrębnych przepisów obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Kredytobiorcę niedopełnienia wymogu zatrudnienia osób, o których mowa wyżej. Niezłożenie przez Bank w wyznaczonym przez Kredytobiorcę terminie żądanych przez Kredytobiorcę dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie jako niespełnienie przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust.2 czynności.
- 4) W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Bank/wykonawcę lub podwykonawcę, Kredytobiorca może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.

5. Czy Zamawiający wyraża zgodę aby w umowie kredytu znalazł się zapis, iż nieuruchomienie części kredytu w terminie ostatecznego uruchomienia środków (tj. 31.12.2018 r.) spowoduje zmniejszenie kwoty kredytu o wartość nieuruchomionej części kredytu?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w odpowiedzi na w/w zapytanie informuje, że zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Podstawa prawna art.38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Zakres zmiany jest następujący:

we wzorze umowy - zał. nr 3 do SIWZ, w §1 dodaje się ust.7 o treści:

„7. Nieuruchomienie części kredytu w terminie ostatecznego uruchomienia środków (tj. 31.12.2018 r.) spowoduje zmniejszenie kwoty kredytu o wartość nieuruchomionej części kredytu.”

6. Wykaz zaangażowań Klienta:

- Kwoty zaangażowań prezentowane są w PLN wg stanu na dzień (rrr-mm-dd) – prosimy o dane za ostatni zakończony i rozliczony miesiąc:
- Nazwa podmiotu (np. bank, NFOŚ, firma leasingowa, firma factoringowa)
- Waluta zadłużenia
- Typ długu (kredyt, wykup wierzytelności, obligacje, leasing, factoring, pożyczka, udzielone poręczenie, udzielona gwarancja, list patronacki)
- Data zawarcia umowy
- Kwota bieżącego zadłużenia (bilans)
- Kwota pozostałego zadłużenia (pozabilans)
- Data całkowitej spłaty

**ODPOWIEDŹ:** Informację o Zamawiającym stanowi zał. nr 5 do SIWZ

7. Prosimy o przesłanie na adres ....., zamieszczenie na stronie urzędu lub dostarczenie następujących dokumentów:

Projekt umowy kredytu w wersji word

**ODPOWIEDŹ:** wzór umowy (zał. nr 3 do SIWZ) dostępny na stronie internetowej Zamawiającego

8. W nawiązaniu do ogłoszenia dot. przetargu na udzielenie i obsługę kredytu bankowego, uprzejmie proszę o przesłanie uchwały w sprawie absolutorium za rok 2016, opinię RIO o wykonaniu budżetu za 2016 r. i I półrocze 2017 r. Powyższych dokumentów nie udało mi się zlokalizować na stronie BIP.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w odpowiedzi na w/w zapytanie informuje, że zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Podstawa prawna art.38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Zakres zmiany jest następujący:

w informacji o zamawiającym (zał. nr 5 do SIWZ), dodaje się następujące załączniki:

51) uchwała Nr SO – 0953/24/3/Ka/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 września 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów za pierwsze półrocze 2017 roku (w załączeniu);

52) Uchwała Nr SO – 0954/6/4/Ka/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami (w załączeniu);

53) uchwała Nr XXXI/198/2017 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 8 czerwca 2017 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Ostrzeszów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok (w załączeniu).

9. Prośba o wyjaśnienie kwestii wynikających z SIWZ: Uzupełnienie na stronie Biuro Informacji Publicznej uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2016, opinię RIO o wykonaniu budżetu za 2016 r. i I półrocze 2017,  
**ODPOWIEDŹ:** jak w pkt 8 (powyżej).

10. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §1 pkt 3: w przypadku zmniejszenia planowanej kwoty kredytu, prosimy o informację nt. ewentualnego rozłożenia rat spłaty (czy anulowanie ostatnich rat? Zmniejszenie proporcjonalne?....?)

**ODPOWIEDŹ:** zmiany umowy zgodnie z jej postanowieniami.

11. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §1 pkt. 4 oraz §2 pkt.2: zgodnie z przyjętymi procedurami oraz możliwościami technicznymi systemu bankowego, Bank w przypadku wygrania przetargu, otworzy rachunek umowy kredytowej oraz rachunek techniczny, służący realizacji wypłat transz kredytu. Prosimy o akceptację niniejszego rozwiązania.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ. Wzór umowy stanowi zał. nr 3 do SIWZ.

12. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §2 pkt. 4: z uwagi na godziny sesji rozliczeniowych oraz konieczności weryfikacji dyspozycji wypłaty kredytu, prosimy o zgodę na wprowadzenie do umowy godziny 12:00, jako godziny granicznej złożenia w Banku dyspozycji uruchomienia środków poszczególnych transz umowy kredytu

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ. Wzór umowy stanowi zał. nr 3 do SIWZ.

13. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §2 pkt 8: czy istnieje możliwość przesłania wyciągu/zestawienia operacji drogą elektroniczną tj. email?

**ODPOWIEDŹ:** NIE. Wzór umowy stanowi zał. nr 3 do SIWZ.

14. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §3 pkt. 2: w nawiązaniu do planowanej modyfikacji §2 pkt.2. proponujemy zapis: „Kredyt będzie wykorzystany zgodnie z przeznaczeniem i do wysokości udzielonego kredytu w formie bezgotówkowej, poprzez realizację dyspozycji Kredytobiorcy w ciężar rachunku kredytowego”

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ. Wzór umowy stanowi zał. nr 3 do SIWZ.

15. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §4 pkt.2: prosimy o wyjaśnienie co to znaczy 3-miesięczny okres odsetkowy? Z wzoru umowy kredytowej wynika, że odsetki winny być naliczane co miesiąc, zatem okres obrachunkowy jest miesięczny, ale spłacane raz na kwartał.

**ODPOWIEDŹ:** zgodnie z postanowieniami SIWZ - wzór umowy (zał. nr 3 do SIWZ).

16. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §5 pkt 1 ppkt 1: podana jest informacja o pierwszym okresie obrachunkowym, brakuje natomiast informacji o kolejnych okresach tj. między pierwszym i ostatnim. Prosimy o uzupełnienie.

**ODPOWIEDŹ:** zgodnie z postanowieniami SIWZ - wzór umowy (zał. nr 3 do SIWZ).

17. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §5 pkt. 3: w nawiązaniu do planowanej modyfikacji §2 pkt.2, proponujemy zapis: „Spłata odsetek przez Kredytobiorcę dokonana będzie w walucie polskiej w formie przelewu kwoty odsetek na techniczny rachunek kredytowy, o którym mowa w §2 ust.2 prowadzony przez Bank”  
**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ. Wzór umowy stanowi zał. nr 3 do SIWZ.
18. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §8: w nawiązaniu do planowanej modyfikacji §2 pkt.2, proponujemy zapis: „Spłata kredytu w kwotach i terminach określonych w §7 następuje w formie przelewu w walucie polskiej, kwoty kredytu na techniczny rachunek kredytowy, o którym mowa w §2 ust.2”  
**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ. Wzór umowy stanowi zał. nr 3 do SIWZ.
19. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §10 pkt 4: prawo bankowe wskazuje, iż Bank ma prawo do zastosowania 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, a w razie zagrożenia zarządzeniem komisarycznym - 7-dniowego terminu wypowiedzenia umowy kredytu. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie niniejszego zapisu: „3. Termin wypowiedzenia Umowy przez Bank wynosi 30 (słownie: trzydzieści) dni, a w przypadku zagrożenia wprowadzenia zarządzenia komisarycznego u Kredytobiorcy - 7 (słownie: siedem) dni, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia oświadczenia o wypowiedzeniu. 4. Za dzień doręczenia oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy uważa się dzień doręczenia oświadczenia do rąk własnych bądź listem poleconym lub przesyłką kurierską za potwierdzeniem odbioru. W przypadku nieodebrania przez Kredytobiorcę oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy wysłanego przez Bank na ostatni znany adres korespondencyjny Kredytobiorcy, oświadczenie o wypowiedzeniu Umowy uważa się za doręczone w pierwszym dniu roboczym, w którym przesyłka mogła zostać odebrana na podstawie zawiadomienia pocztowego (tzw. awizo). 5. Po doręczeniu do rąk własnych lub po wysłaniu przez Bank do Kredytobiorcy oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy - Bank wstrzymuje wszelkie wypłaty z tytułu Kredytu,  
**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ. Wzór umowy stanowi zał. nr 3 do SIWZ.
20. Czy Skarbnik Gminy złoży kontrasygnatę na deklaracji wekslowej dołączonej do weksla in blanco wystawionego na zabezpieczenie Kredytu?  
**ODPOWIEDŹ:** TAK
21. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §21 pkt 1: prosimy o wyjaśnienie zasady refinansowania tj. wyjaśnienie oznaczenia „Bank dopuszcza możliwość refinansowania kredytu...”. Czy Bank będzie miał możliwość wyboru dot. refinansowania lub nie?  
**ODPOWIEDŹ:** zapis §21 pkt 1 umowy stanowi o możliwości refinansowania kredytu, a nie obowiązku.
22. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §21 pkt 3,4,5,6,7,8,9: mowa tutaj jest o wykonywaniu zamówienia łącznie z podwykonawcą. Czy istnieje możliwość wykreślenia niniejszych pkt z umowy, skoro Wykonawca będzie realizował umowę bez udziału podwykonawców?  
**ODPOWIEDŹ:** NIE

23. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §23 pkt 3: powołany art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wskazuje, iż zmiany wszelkie dopuszczalne/możliwe zmiany, powinny zostać zawarte w treści umowy. Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w odpowiedzi na w/w zapytanie informuje, że zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Podstawa prawna art.38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Zakres zmiany jest następujący:

- w §23 ust.3 o treści:

„3. Zmiana treści umowy może nastąpić wyłącznie w granicach unormowania art. 144ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i pod rygorem nieważności wymaga formy pisemnego aneksu skutecznego po podpisaniu przez obie strony umowy.”

**otrzymuje brzmienie:**

„3. Poza zmianami wynikającymi z konsekwencji treści postanowień umowy zmiana umowy może nastąpić zgodnie z przepisami art. 144 ust 2-6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych

- w §23 dodaje się ust.4 o treści:

„4. Zmiany umowy mogą nastąpić z zachowaniem następujących warunków:

- 1) wniosek o dokonanie zmiany umowy, zawierający uzasadnienie zmiany należy złożyć w formie pisemnej,
- 2) ocenę zasadności zmiany należy dokonać po zapoznaniu się z uzasadnieniem i przy uwzględnieniu występujących okoliczności,
- 3) zmiana postanowień zawartej umowy może nastąpić za zgodą obu stron wyrażoną na piśmie pod rygorem nieważności takiej zmiany.

24. Prośba o wyjaśnienie do projektu umowy kredytowej: §26: ze względów proceduralnych, prosimy o zmianę ilości egzemplarzy, w których zostanie sporządzona umowa z trzech na cztery.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w odpowiedzi na w/w zapytanie informuje, że zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Podstawa prawna art.38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Zakres zmiany jest następujący:

we wzorze umowy - zał. nr 3 do SIWZ, §26 o treści:

„Umowa została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z czego dwa egzemplarze dla Kredytobiorcy i jeden egzemplarz dla Banku.”

**otrzymuje brzmienie:**

„Umowa została sporządzona w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, z czego dwa egzemplarze dla Kredytobiorcy i dwa egzemplarze dla Banku.”

25. W związku z ogłoszonym przetargiem .....zwraca się z prośbą o przesłanie: Informacji o zobowiązaniach z tytułu zaciągniętych kredytów obejmujących: nazwę instytucji finansującej, kwotę i walutę wg umowy oraz kwotę pozostającą do spłaty, okres kredytowania;

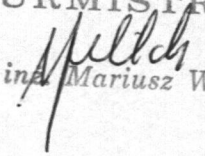
**ODPOWIEDŹ:**

Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów:

| Nazwa banku    | Kwota kredytu<br>(PLN) | Rok<br>zaciągnięcia<br>kredytu | Kwota<br>pozostała do<br>spłaty (PLN) | Okres spłaty<br>kredytu |
|----------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| I. BGK         | 9 000 000,00           | 2010                           | 6 000 000,00                          | 31.10.2020 r.           |
| II. SGB Poznań | 12 000 000,00          | 2009                           | 1 270 000,00                          | 30.09.2018              |

26. W związku z ogłoszonym przetargiem .....zwraca się z prośbą o przesłanie:  
Uchwałę o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Ostrzeszów za rok 2017.

**ODPOWIEDŹ:** uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Ostrzeszów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok będzie podjęta do dnia 30.06.2018 r.

BURMISTRZ  
  
mgr inż. Mariusz Witek

**Uchwała Nr SO – 0954/6/4/Ka/2017**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 31 marca 2017 r.**

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. w składzie:

Przewodnicząca: Teresa Marczak  
Członkowie: Zofia Freitag  
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami

**opinię pozytywną**

**Uzasadnienie**

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów, które przedłożone zostało w terminie wymaganym art. 267 ust 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na 2016 r. i jej zmianami, uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i jej zmianami oraz ze sprawozdaniami budżetowymi o symbolu Rb.

I. 1. Przedłożone sprawozdanie zawiera część tabelaryczną i opisową (objaśnienia).

W części tabelarycznej przedstawiono wykonanie dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, wykonanie przychodów i rozchodów budżetu, wykonanie dotacji i wydatków na zadania zlecone, wykonanie inwestycji i innych wydatków majątkowych, wykonanie dotacji udzielanych dla jednostek sektora i spoza sektora finansów publicznych, wykonanie dochodów z opłat i kar o których mowa w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska i wydatków finansowanych z tych dochodów, stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Objaśnienia zawierają informacje o wprowadzonych zmianach budżetu i w budżecie na 2016 rok uchwałami Rady Miejskiej i zarządzeniami Burmistrza. W zakresie realizacji dochodów i wydatków budżetowych przy poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej zamieszczono ogólny opis dotyczący wykonanych dochodów i wydatków. W objaśnieniach poinformowano, że w trakcie roku 2016

nie występowały wydatki na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

2. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2016 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutaj za wyjątkiem wielkości wynikających zaokrągleń do pełnych złotych oraz omyłek opisanych w pkt II.3 i 4 niniejszego uzasadnienia. W zakresie planu, za wyjątkiem planu dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej (zał. nr 4), wszystkie pozostałe załączniki planu wykazane zostały w kwotach wynikających z uchwały budżetowej (bez zastosowania zaokrągleń). Natomiast wykonanie dochodów i wydatków wykazane zostało z uwzględnieniem zaokrągleń do pełnych złotych. Podkreślić należy, iż dane w sprawozdaniach winny wynikać po stronie planu z uchwały budżetowej, po stronie wykonania z ewidencji księgowej budżetu. Wynika to z przepisu art. 267 ust 1 pkt 1 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 ze zm.).

3. Wykonanie dotacji z budżetu państwa na zadania zlecone, subwencji, udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych jest zgodne z danymi wykazanymi przez dysponentów i Ministerstwo Finansów z wyjątkiem wielkości wynikających z zaokrągleń.

4. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej zgodnie z zał. nr 4 wykonane zostały w kwocie 20.445.069 zł, natomiast wydatki finansowane z tych dotacji (zał. Nr 5) w kwocie 20.445.068 zł. Powyższe wynika z dokonanych zaokrągleń. Natomiast zgodnie ze sprawozdaniami Rb-50 z wykonania dotacji i wydatków na realizację zadań zleconych, wykonane dotacje i wydatki są zgodne.

5. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że wykonanie podstawowych wielkości budżetu za rok 2016 przedstawia się następująco:

Na planowany deficyt budżetu w kwocie 1.342.000 zł, zrealizowano nadwyżkę budżetową w kwocie 2.733.360 zł bowiem:

a/ dochody zrealizowano w wysokości 84.845.370 zł tj. 99,63 % planu,

b/ wydatki w kwocie 82.112.010 zł tj. 94,92 % planu,

c/ przychody z wolnych środków w kwocie 5.207.808 zł, w roku 2016 nie zaciągnięto nowych zobowiązań zwrotnych,

d/ rozchody z tytułu spłat kredytów i pożyczek wykonano w kwocie 3.000.000 zł tj. w wysokości zaplanowanej w budżecie.

6. Analiza sprawozdań wykazuje, że wykonane na dzień 31 grudnia 2016 r. wydatki bieżące budżetu od wykonanych dochodów bieżących powiększonych o wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych były niższe o kwotę 14.505.451,17 zł. Zatem spełniony został wymóg określony przepisem art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

7. Na podstawie Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych za 2016 r. ustalono, że kwota ogółem zobowiązań na koniec okresu sprawozdawczego wynosiła 2.340.914,36 zł, w tym zobowiązań wymagalnych w kwocie 90,61 zł.

Zobowiązania niewymagalne dotyczyły w szczególności dodatkowego wynagrodzenia rocznego i pochodnych od wynagrodzeń oraz zakupu energii i usług. Zobowiązania poza dodatkowym wynagrodzeniem rocznym i pochodnymi od wynagrodzeń łącznie z wykonaniem wydatków za wyjątkiem wielkości groszowych nie przekraczają ustalonego planu wydatków na 2016 rok.

Zobowiązania wymagalne dotyczyły zakupu energii i zakupu usług pozostałych powstałych w dz. 801- Oświata i wychowanie.

8. Z przedłożonego sprawozdania, co znajduje również potwierdzenie w sprawozdaniu Rb Z - „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń”, wynika, iż kwota zadłużenia na dzień 31 grudnia 2016 r. z tytułu kredytów i pożyczek wyniosła 10.270.000 zł, co stanowi 12,10 % wykonanych dochodów. Na koniec okresu sprawozdawczego, Gmina nie posiadała zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji.

9. Skład Orzekający za wyjątkiem kwot nie przekraczających (maksymalnie) 0,50 zł nie stwierdził przekroczenia planu wydatków (dokonano w oparciu o sprawozdanie Rb-28s – z wykonania planu wydatków).

10. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok za wyjątkiem uwagi zamieszczonej w pkt I. 1 spełnia wymogi określone przepisami art. 267 ust 1 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych ( Dz. U. z 2016r. poz. 1870 ze zm.).

II. Analizując sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok, Skład Orzekający formułuje następujące uwagi i spostrzeżenia:

1. W części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 r., nie wyjaśnione zostały przyczyny odchyień od przyjętego planu dochodów i niższego wykonania planu wydatków. Mimo, że dochody budżetowe wykonane zostały na poziomie 99,63 % planu, to jednakże, w niektórych źródłach występują znaczne odchylenia od planu np. w podatku od nieruchomości od osób prawnych 87,9 % , udziału podatku dochodowym od osób prawnych ( 64,4 % ), wpływy z usług w dz. 801, rozdz. 80148 – 81,6% i wpływy z tyt. opłat za wyżywienie 84,3 % , w dz. 020 wpływy ze sprzedaży składników majątkowych - 2,9%. Stosunkowo niższe od zakładanego planu wykonanie wydatków wystąpiło w wydatkach majątkowych, które ukształtowało się na poziomie 81,87%, w tym w tym budowa Szkoły Podstawowej przy ul. Stefana I Czarnieckiego wyk. na poziomie 72,96%.

Podkreślić należy, iż jedną z naczelnych zasad finansów publicznych jest zasada jawności finansów publicznych. Zdaniem Składu Orzekającego zasadnym byłoby aby w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu zamieszczane były wyjaśnienia odnoszące się do przyczyn znaczniejszych odchyień w realizacji dochodów i niższego wykonania wydatków budżetowych.

2. W roku 2016 poniesione zostały wydatki związane z wypłatą odsetek w łącznej wysokości 5.992,99 zł. W sprawozdaniu Burmistrz nie wyjaśnił powodów poniesienia wydatków z tytułu odsetek.

3. Skład Orzekający stwierdził następujące omyłki w zakresie planu wykazanego w przedłożonym sprawozdaniu a uchwałą budżetową i sprawozdaniem o symbolu Rb:

- W załączniku nr.1 „Wykonanie dochodów budżetowych za 2016 rok” w dziale 756, w rozdz. 75601 plan wykazano w kwocie 11.000 zł, zamiast w kwocie 11.600 zł,
- W załączniku nr.2 „Wykonanie wydatków budżetowych za 2016r.” w rozdz. 75412 plan wykazano w kwocie 356.000 zł, zamiast w kwocie 356.950 zł, w rozdz. 80150 plan wykazano w kwocie 1.091.294,94 zł, zamiast w kwocie 1.091.249,94 zł;
- w zał. nr 4 - Wykonanie dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, w dz. 852, w rozdz. 85211, § 2060 plan wykazano w kwocie 11.563.000 zł, zamiast w kwocie 11.463.000 zł,

4. W załączniku nr.8 „Plan dochodów z opłat i kar o których mowa w art.402 ust.4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska i wydatki z zakresu ochrony środowiska określone ustawą” w dziale 900, rozdziale 90001, § 4300 wykonanie podano w kwocie 22.698 zł, natomiast z zał. nr 2 ( wykonanie wydatków budżetowych ) i sprawozdania Rb-, wykonane wydatki w tej podziałce budżetowej wynoszą 22.682 zł. Tym samym kwota wydatków z zakresu ochrony środowiska finansowana z dochodów pochodzących z opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust.4-6 wyniesie kwotę 218.294 zł, zamiast kwoty 218.310 zł.

5. Dochody z tytułu opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wykonane zostały w kwocie 497.648 zł, natomiast wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii zrealizowano w kwocie 455.780 zł.

Skład Orzekający wskazuje na przepisy z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi ( Dz. U z 2016r., poz. 487 ), zgodnie z którymi dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18<sup>1</sup> oraz dochody z opłat określonych w art. 11<sup>1</sup> wykorzystywane będą na realizację: 1) gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, 2) zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii - i nie mogą być przeznaczane na inne cele.

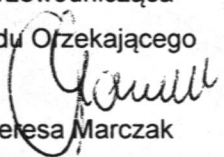
III.1. Przedłożona informacja o stanie mienia Jednostki obejmuje dane określone przepisami art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zauważa, jednakże, iż w zestawieniu w pkt 5 ( str. 8 ), stan majątku obrotowego ogółem na dzień 31.12.2016 wykazany został w kwocie 11.620.606,95 zł, podczas gdy na str. 5 w pkt 2 obrazującym wartość majątku netto wykazano kwotę 11.175.027,15 zł, różnica w kwocie 445.579,80 zł dotyczy należności długoterminowych, które raz wykazywane są w majątku obrotowym, a następnie w

pozostałym majątku trwałym ( pkt 4 str. 7 informacji ). Nadto w informacji w pkt VI ( str. 11 ) do planowanych dochodów z mienia komunalnego w roku 2017 doliczono m. in. dochody z opłaty targowej i wpływy z opłaty eksploatacyjnej. Dochody te zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego ( Dz. U. z 2016 r., poz.198 ze zm. ) zaliczane są do opłat ( art. 4 ust1 pkt 2 ).

Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Teresa Marczak

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, 61-713 Poznań, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Uchwała Nr SO – 0953/24/3/Ka/2017**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 14 września 2017 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy**  
**Ostrzeszów za pierwsze półrocze 2017 roku.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r., z późn. zm., w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag  
Członkowie: Zofia Kowalska  
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.) wyraża o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku

**opinię pozytywną**

**Uzasadnienie**

Na podstawie przedłożonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów w dniu 16 sierpnia 2017 r. informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Ostrzeszowie oraz Ostrzeszowskiego Centrum Kultury, a także po zapoznaniu się z uchwałą budżetową na rok 2017, uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, sprawozdaniami budżetowymi o symbolu Rb dotyczącymi I półrocza 2017 r., Skład Orzekający ustalił, co następuje.

- I. 1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze przedłożona została w terminie określonym w art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
  2. Przedłożona informacja została opracowana w oparciu o uchwałę Nr XLI/291/2010 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 9 września 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Ostrzeszów, o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej, o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze.
  3. Analiza porównawcza prezentowanych danych z wykonania budżetu za I półrocze z kwotami planowanymi w budżecie na 2017 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutaj Izbie z wyjątkiem rozbieżności i omyłek opisanych w punkcie II.5, a także wielkości wynikających z zaokrągleń wykonanych dochodów i wydatków budżetowych. W informacji wykonane dochody i wydatki zaokrąglone zostały do pełnych złotych. Natomiast wykonanie dochodów i wydatków wynikające ze sprawozdań budżetowych o symbolu Rb wykazane zostały w złotych i groszy. Podkreślić należy, iż dane zawarte w sprawozdaniach winny wynikać z ewidencji księgowej.
- II. Skład Orzekający opiniując informację o przebiegu wykonania budżetu stwierdził, co następuje:
1. Wykonanie podstawowych wielkości budżetu za pierwsze półrocze 2017 r. przedstawia się, jak to określono poniżej:
    - ⇒ planowane dochody zostały zrealizowane w wysokości 47.085.820,06 zł, co stanowi 51,02% planu. Na wielkość tą składają się dochody bieżące zrealizowane w wysokości 46.669.507,32 zł, tj. na poziomie 52,86% planu oraz dochody majątkowe wykonane w wysokości 416.312,74 zł, co stanowi 10,42% planu.
    - ⇒ planowane wydatki zrealizowano w kwocie 39.810.897,72 zł, co stanowi 42,68% planu. Na wielkość tą składają się wydatki bieżące wykonane w kwocie 39.328.194,90 zł, tj. na poziomie 48,96% wielkości planowanej oraz wydatki majątkowe zrealizowane w kwocie 482.702,82 zł, co stanowi 3,72% wielkości planowanej.
    - ⇒ przychody zrealizowano w wysokości 4.783.168,19 zł, są to wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. W I półroczu br. nie realizowano przychodów z kredytów i pożyczek planowanych w kwocie 4.000.000 zł.
    - ⇒ rozchody budżetu wykonano w kwocie 3.000.000 zł, tj. na poziomie 100 % wielkości planowanej. Są to w całości rozchody przeznaczone na spłaty kredytów i pożyczek.

W I półroczu 2017 r. Miasto i Gmina Ostrzeszów osiągnęła nadwyżkę w kwocie 7.274.922,34 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 1.000.000 zł. Wykonane na dzień 30 czerwca 2017 roku wydatki bieżące budżetu były niższe od wykonanych dochodów bieżących powiększonych o wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

2. Ze sprawozdania Rb- 27-S z wykonania planu dochodów wynika, iż na koniec I półrocza 2017 r. należności wynoszą 13.465.684,05 zł, w tym zaległości stanowią kwotę 3.601.727,77 zł.
3. Ze sprawozdania Rb-28S z wykonania wydatków budżetowych Miasta i Gminy za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r. wynika, że na koniec okresu sprawozdawczego Miasto i Gmina posiadała zobowiązania niewymagalne w kwocie 943.229,75 zł.
4. Skład Orzekający stwierdził, że w I półroczu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych poniżej 75% odpisu przekazane zostały środki w dziale w dziale 801 rozdział 80103 (62,6%), rozdział 80148 (69,2%), rozdział 80149 (48,1%) i rozdział 80150 (67,1%) oraz w dziale 854 rozdział 85401 (68,5%). W Informacji nie podano przyczyn wykonania odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych poniżej wielkości wymaganych przepisem art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 800 z późn. zm.). Przepis ten stanowi, że równowartość dokonanych odpisów naliczonych na dany rok kalendarzowy pracodawca przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do dnia 30 września tego roku, z tym że do dnia 31 maja tego roku przekazuje kwotę stanowiącą co najmniej równowartość 75% odpisu.
5. Analiza informacji z wykonania budżetu wykazała rozbieżności w części tabelarycznej sprawozdania dotyczącej realizacji dochodów (zał. nr 1). W dziale 852 rozdział 85213, rozdział 85214 i rozdział 85216 planowane dochody wykazano w § 0970, a w sprawozdaniu Rb-27S - w § 0940.

III. 1. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2017 r. obejmuje dane, których zakres zgodny jest z uchwałą Nr XLI/291/2010 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 9 września 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Ostrzeszów, o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej, o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze. Zadłużenie Miasta i Gminy na dzień 30 czerwca 2017 r. wynosił 7.270.000 zł, co stanowi 7,88% planowanych dochodów. Wykazana wielkość zadłużenia znajduje odzwierciedlenie w sprawozdaniu Rb-Z sporządzone na koniec okresu sprawozdawczego. W informacji w sposób syntetyczny odniesiono się do przebiegu realizacji przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

IV.1. Z informacji Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Ostrzeszów wynika, iż wykazane w jej planie finansowym kwoty planu i wykonania dotacji otrzymanej z budżetu Gminy są zgodne z kwotą wykazaną w Informacji Burmistrza oraz w sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych Gminy za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku. W informacji zawarto dane dotyczące należności i zobowiązań, w tym wymagalnych.

2. W informacji Ostrzeszowskiego Centrum Kultury wskazano planowaną kwotę dotacji z budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów w wysokości 925.800 zł (tabela na str 2), jednakże nie określono poziomu jej wykonania. Z informacji Burmistrza wynika, iż dotacja dla Ostrzeszowskiego Centrum Kultury sklasyfikowana dziale 921 rozdział 92113 w § 2480 została wykonana w kwocie 562.900 zł (zał. Nr 2). Informacja Ostrzeszowskiego Centrum Kultury zawiera dane dotyczące należności i zobowiązań, w tym wymagalnych.

Ww. informacje instytucji kultury zostały sporządzone w oparciu o uchwałę Nr XLI/291/2010 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 9 września 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta i gminy Ostrzeszów, o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej, o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
*[Signature]*  
Zofia Freitag

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**UCHWAŁA NR XXXI/198/2017**  
**RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW**  
**z dnia 8 czerwca 2017 roku**

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Ostrzeszów absolutorium  
z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok

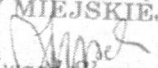
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2016 roku, poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 271 ust.1 z dnia 27 sierpnia 2009 roku ustawy o finansach publicznych (jednolity tekst Dz.U. z 2016 roku, poz. 1870 z późn. zm.) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze:

- 1) sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów za 2016 rok,
- 2) sprawozdaniem finansowym Jednostki za 2016 rok,
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami,
- 4) informacją o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Ostrzeszów za 2016 rok,
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ostrzeszów,

**- udziela się Burmistrzowi Miasta i Gminy Ostrzeszów absolutorium  
z tytułu wykonania budżetu Miasta i Gminy Ostrzeszów za 2016 rok.**

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
  
mgr Edward Skrzypek

## **UZASADNIENIE**

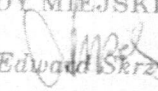
### **DO UCHWAŁY NR XXXI/198/2017 RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW z dnia 8 czerwca 2017 roku**

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Ostrzeszów absolutorium  
z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok

Zgodnie z przepisami art. 271 ust.1 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostek samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla Burmistrza po zapoznaniu się ze stosownymi dokumentami.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

  
mgr Edward Skrzypek