

**UCHWAŁA NR XXIII/137/2016  
RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW  
z dnia 22 września 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) Rada Miejska Ostrzeszów uchwala co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi Pani [REDAKCYJNA] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów Rada Miejska Ostrzeszów uznaje skargę za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Ostrzeszów zobowiązując go do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**

*mgr Edward Skrzypek*

**UZASADNIENIE**  
**UCHWAŁY NR XXIII/137/2016**  
**RADY MIEJSKIEJ OSTRZESZÓW**  
**z dnia 22 września 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów**

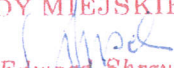
W dniu 29 lipca 2016 r. do Rady Miejskiej Ostrzeszów wpłynęła skarga Pani [REDAKOWANE] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów. Skarga została przesłana do Rady Miejskiej przez Wojewodę Wielkopolskiego, do którego błędnie skarżąca złożyła skargę. Złożona skarga dotyczy działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów w zakresie prowadzonego postępowania o naruszenie stosunków wodnych. Strona postępowania p. [REDAKOWANE] zarzuca organowi jakim jest Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów beczynność w sprawie oraz niezałatwienie sprawy w terminie i prowadzenie w sprawie postępowania wyjaśniającego zamiast wydania decyzji nakazującej usunięcie wad oraz naprawienie wyrządzonych szkód. Zdaniem skarżącej doszło do samowoli budowlanej.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego - organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta, Burmistrza i Prezydenta jest rada gminy.

Skarga została przekazana do zbadania jej zasadności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ostrzeszów, która w trakcie rozpatrywania skargi zapoznała się ze skargą, aktami sprawy administracyjnej oraz wyjaśnieniami i stanowiskiem Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów. Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną. Zarzuty podniesione przez skarżącą nie potwierdziły się. Stanowisko Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do Uzasadnienia Uchwały.

Wobec powyższego Rada Miejska Ostrzeszów, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ostrzeszów w sprawie złożonej skargi, uznaje ją za bezzasadną.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ**

  
*mgr Edward Skrzypek*

**Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ostrzeszów  
w sprawie skargi Pani [REDAKTED]  
na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów.**

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Ostrzeszów na swoich posiedzeniach badała zasadność skargi Pani [REDAKTED] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów. W trakcie kontroli Komisja zapoznała się ze skargą, aktami sprawy administracyjnej oraz wyjaśnieniami i stanowiskiem Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów.

Złożona skarga dotyczy działania Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów w zakresie prowadzonego postępowania o naruszenie stosunków wodnych. Strona postępowania p. [REDAKTED] zarzuca organowi jakim jest Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów beczynność w sprawie - niezłatwienie sprawy w terminie i prowadzenie w sprawie postępowania wyjaśniającego zamiast wydania decyzji nakazującej usunięcie wad oraz naprawienie wyrządzonych szkód. Zdaniem strony doszło do samowoli budowlanej.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej nie doszło w sprawie do beczynności organu jakim jest Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów. Komisja stwierdziła, że podejmowane przez Burmistrza czynności w sprawie były konieczne i zmierzały do wyjaśnienia sprawy i z całą pewnością nie zmierzały do jej przedłużania. Sprawa Pani [REDAKTED] dotyczy naruszenia stosunków wodnych, jest sprawą skomplikowaną i wymaga wnikliwego postępowania wyjaśniającego, zebrania wielu dowodów, bez których nie można wydać decyzji administracyjnej. Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów wyjaśniając sprawę kilkakrotnie zwracał się do stron oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o złożenie dodatkowych, niezbędnych wyjaśnień i informacji, co z całą pewnością wpływa na długość postępowania, jednak bez tych informacji sprawa nie byłaby dostatecznie wyjaśniona.

Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę, że w tej sprawie ma zastosowanie art. 35 § 3 kpa zgodnie, z którym złatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Na podstawie Art. 36 § 1. Kpa o każdym przypadku niezłatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 Burmistrz Miasta i Gminy

Ostrzeszów zawiadamiał strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Zgromadzone w sprawie dokumenty nie potwierdzają stanowiska skarżącej, że w sprawie doszło do beczynności organu jakim jest Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów, ponieważ organ przez cały czas prowadził postępowanie wyjaśniające, zbierał dowody w sprawie, a o każdej czynności organu strona była informowana niezwłocznie. Termin załatwienia sprawy nie został przekroczony.

Komisja Rewizyjna stwierdza ponadto, że Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów w dalszym ciągu podejmuje czynności wyjaśniające w sprawie, zbiera dowody, a termin zakończenia i wydania decyzji planowany jest do 20 września 2016 r. Termin wydania decyzji może jednak zostać zmieniony ponieważ w aktach sprawy pojawiają się nowe dokumenty, które wpływają na konieczność podejmowania nowych czynności wyjaśniających.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Miejskiej Ostrzeszów o uznanie skargi Pani [REDAKTED] na beczynność organu jakim jest Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ  
*Kazimierz Jurkiewicz*