

Ostrzeszów, dnia 31.12.2020 roku

Miasto i Gmina Ostrzeszów

Znak sprawy: IDR.271.11.2020

Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie miasta i gminy Ostrzeszów - akcja zimowa 2021, sołectwa 2

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

W zakresie zadania nr 1:

Kamil Nielacny, Mieleszówka 18, 63-505 Doruchów

W zakresie zadania nr 2:

Kamil Nielacny, Mieleszówka 18, 63-505 Doruchów

W zakresie zadania nr 3:

„BARTEX” Sławomir Kwast & Bartłomiej Nielacny s.c., Olszyna, ul. Zachodnia 17, 63-500 Ostrzeszów

W zakresie zadania nr 4:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jarosław Bacik, ul. Św. Mikołaja 62, 63-500 Ostrzeszów

W zakresie zadania nr 5:

„BARTEX” Sławomir Kwast & Bartłomiej Nielacny s.c., Olszyna, ul. Zachodnia 17, 63-500 Ostrzeszów

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert złożyli następujący wykonawcy:

W zakresie części 1

Nr oferty	wykonawca	Adres
3.	Kamil Nielacny	Mieleszówka 18, 63-505 Doruchów

W zakresie części 2

Nr oferty	wykonawca	Adres
3.	Kamil Nielacny	Mieleszówka 18, 63-505 Doruchów

W zakresie części 3

Nr oferty	wykonawca	Adres
1	„BARTEX” Sławomir Kwast & Bartłomiej Nielacny s.c.	Olszyna, ul. Zachodnia 17, 63-500 Ostrzeszów

W zakresie części 4

Nr oferty	wykonawca	Adres
2	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jarosław Bacik	ul. Św. Mikołaja 62, 63-500 Ostrzeszów

W zakresie części 5

Nr oferty	wykonawca	Adres
1.	„BARTEX” Sławomir Kwast & Bartłomiej Nielacny s.c.	Olszyna, ul. Zachodnia 17, 63-500 Ostrzeszów

Zamawiający informuje, że dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie Wykonawcy Kamil Nielacny. Na skutek dokonanych poprawek oczywistej omyłki rachunkowej zidentyfikowanej w wykazie rodzaju usług – kosztorysie ofertowym dotyczącym części 2 zamówienia, Zamawiający poprawił w wierszu nr 3 „mieszanka piasku z solą wraz z załadunkiem na środki transportu” w kolumnie „wartość (PLN)” wartość z kwoty 2700 na 27 000. Poprawa omyłki wynikała z błędnego przemnożenia ilości tj. 180 przez cenę jednostkową tj. 150 zł. Poprawa omyłki rachunkowej nie wpłynęła na dalsze działania matematyczne służące obliczeniu ceny końcowej.

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

W zakresie części 1

Nr oferty	wykonawca	Adres	Cena	Termin płatności	Suma punktów
3.	Kamil Nielacny	Mieleszówka 18, 63-505 Doruchów	60 pkt	40 pkt	100 pkt

W zakresie części 2

Nr oferty	wykonawca	Adres	Cena	Termin płatności	Suma punktów
3.	Kamil Nielacny	Mieleszówka 18, 63-505 Doruchów	60 pkt	40 pkt	100 pkt

W zakresie części 3

Nr oferty	wykonawca	Adres	Cena	Termin płatności	Suma punktów
1	„BARTEX” Sławomir Kwast & Bartłomiej Nielacny s.c.	Olszyna, ul. Zachodnia 17, 63-500 Ostrzeszów	60 pkt	40 pkt	100 pkt

W zakresie części 4

Nr oferty	wykonawca	Adres	Cena	Termin płatności	Suma punktów
2	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jarosław Bacik	ul. Św. Mikołaja 62, 63-500 Ostrzeszów	60 pkt	40 pkt	100 pkt

W zakresie części 5

Nr oferty	wykonawca	Adres	Cena	Termin płatności	Suma punktów
1	„BARTEX” Sławomir Kwast & Bartłomiej Nielacny s.c.	Olszyna, ul. Zachodnia 17, 63-500 Ostrzeszów	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W zakresie części 1

Wykonawca Kamil Nielacny złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W zakresie części 2

Wykonawca Kamil Nielacny złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W zakresie części 3

Wykonawca „BARTEX” Sławomir Kwast & Bartłomiej Nielacny s.c. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W zakresie części 4

Wykonawca Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jarosław Bacik złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W zakresie części 5

Wykonawca „BARTEX” Sławomir Kwast & Bartłomiej Niełacny s.c. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

Mikołaj Maźwa

Specjalista ds. zamówień publicznych