

Ostrzeszów, dnia 18.05.2020 roku

Miasto i Gmina Ostrzeszów
Remont dróg gminnych na terenie miasta i gminy Ostrzeszów
Znak sprawy: IDR.271.1.2020

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

w zakresie zadania nr 1: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A., ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów

w zakresie zadania nr 2 i 3: Zakład Usług Technicznych „Kuboś” Jerzy Kuboś, Olszyna 52A, 63-500 Ostrzeszów

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

W zakresie zadania nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A.	ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów

W zakresie zadania nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Zakład Usług Technicznych „Kuboś” Jerzy Kuboś	Olszyna 52A, 63-500 Ostrzeszów

W zakresie zadania nr 3:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Zakład Usług Technicznych „Kuboś” Jerzy Kuboś	Olszyna 52A, 63-500 Ostrzeszów
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A.	ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

Część 1:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Termin płatności	Gwarancja jakości	Suma punktów
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A.	ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów	60	10	30	100

Część 2:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Termin płatności	Gwarancja jakości	Suma punktów
1	Zakład Usług Technicznych „Kuboś” Jerzy Kuboś	Olszyna 52A, 63-500 Ostrzeszów	60	10	30	100

Część 3:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Termin płatności	Gwarancja jakości	Suma punktów
1	Zakład Usług Technicznych „Kuboś” Jerzy Kuboś	Olszyna 52A, 63-500 Ostrzeszów	60	10	30	100
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A.	ul. Składowa 2, 63-500 Ostrzeszów	55,46	10	30	95,46

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

W zakresie zadania nr 1:

Wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych S.A złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 2:

Wykonawca Zakład Usług Technicznych „Kuboś” Jerzy Kuboś złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

W zakresie zadania nr 3:

Wykonawca Zakład Usług Technicznych „Kuboś” Jerzy Kuboś złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez

Wykonawcę cena okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

Mikołaj Mażwa

Specjalista ds. zamówień publicznych