

WOO-III.410.1087.2023.AM.1

**Pan Kamil Nabagło
Pełnomocnik
Burmistrza Miasta i Gminy Ostrzeszów**

Kamil Nabagło o środowisku
ul. Wierzbicice 37a/6
61-558 Poznań

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2023-2026” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), *zwanej dalej ustawą o oś*

opiniuję

projekt „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2023-2026” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. Projekt Programu odnosi się do okresu realizacji 2023-2026. Zgodnie z informacjami zawartymi w Tabeli 38 zatytułowanej „Harmonogram realizacji »Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2023-2026«” opracowanie i przyjęcie dokumentu przez Radę Miejską w Ostrzeszowie przewidywano na rok 2023. Zgodnie z opracowaniem Ministerstwa Środowiska pt. „Wytyczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” (Warszawa, 2015 r., aktualizacja styczeń 2020 r.) niedopuszczalne jest uchwalanie programu ochrony środowiska ze wsteczną datą obowiązywania, a przy sporządzaniu harmonogramu programu ochrony środowiska należy pamiętać o zarezerwowaniu czasu na jego zaopiniowanie i uchwalenie przez odpowiedni organ. Wskazana jest zatem weryfikacja lat, których dotyczy przedmiotowy projekt dokumentu oraz wyznaczonych w projekcie Programu zadań pod kątem ewentualnego ich zrealizowania.
2. Zgodnie z informacjami zawartymi w prognozie „określenie zmian stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem w odniesieniu do zadań inwestycyjnych zaplanowanych w Programie przy braku informacji o sposobie i dokładnych miejscach realizacji poszczególnych przedsięwzięć jest bardzo trudne. Biorąc jednak pod uwagę, że część z planowanych zadań inwestycyjnych wymagać będzie przeprowadzenia osobnych postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do konkretnych warunków środowiskowych przyjęto, że na tym etapie wystarczające będzie omówienie typowych oddziaływań i ich potencjalnych skutków środowiskowych”. W rozdziale 11 prognozy zatytułowanym „Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny,

wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy” w formie tabelarycznej (tabela 16) przedstawiono „Matrycę wpływu działań przedstawionych w Programie na poszczególne elementy środowiska”, wykorzystując m.in. symbole i barwne oznaczenia. W prognozie nie uzasadniono wyników przedmiotowej oceny. Ponadto w rozdziale 11 prognozy w tabeli 17 zatytułowanej „Typowe negatywne oddziaływania środowiskowe występujące na etapie realizacji przedsięwzięć o charakterze budowlanym (budowa/rozbudowa/przebudowa infrastruktury liniowej oraz obiektów budowlanych)” nie odwołano się do konkretnych zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w projekcie Programu. W związku z tym proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie w przedmiotowym zakresie i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o oś proszę w prognozie określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie wyznaczonych zadań na poszczególne komponenty środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i w fazie eksploatacji. Przy czym analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu Programu powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań środowiskowych, a także zidentyfikowanych zagrożeń oraz istniejących problemów ochrony środowiska. Również w przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań lub oddziaływań pozytywnych na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. W przypadkach gdy organ opracowujący projekt dokumentu nie posiada szczegółowych informacji na temat planowanych na danym obszarze przedsięwzięć, ich konkretnej lokalizacji oraz parametrów technicznych i technologicznych, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska, a także możliwe do realizacji rozwiązania alternatywne. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali [Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 50]. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań na komponenty środowiska, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy o oś, w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu Programu.

3. W prognozie, w odniesieniu do wpływu zadań przewidzianych do realizacji w projekcie Programu na formy ochrony przyrody napisano, że nie są sprzeczne z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody. Wskazano również, że projekt Programu nie wyznacza do realizacji zadań, które zostały uznane za zakazane w stosunku do istniejących na terenie miasta i gminy Ostrzeszów form ochrony przyrody. Zaznaczono, że planowane działania realizowane będą w zdecydowanej większości na obszarach już zurbanizowanych (przekształconych antropogenicznie). Jednocześnie w dalszej części prognoza nie wyklucza potencjalnego negatywnego oddziaływania na chronione gatunki roślin i zwierząt, które może wystąpić na etapie realizacyjnym poszczególnych inwestycji. Zwracam uwagę, że podane informacje są niespójne. W związku z powyższym, w prognozie należy zawrzeć analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań realizacji ustaleń projektu Programu na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliny Odolanowska”. Obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzeniem nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliny Odolanowska” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego Nr 15, poz. 95). Zakazy ustanowione dla obszaru chronionego krajobrazu utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), jednak na podstawie art. 7 cytowanej ustawy obszar chronionego krajobrazu stał się obszarem chronionego krajobrazu w

rozumieniu tej ustawy, a następnie na podstawie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r., poz. 1336, z późn. zm.) stał się obszarem chronionego krajobrazu w rozumieniu tej ustawy, stąd rozpatrywany obszar chronionego krajobrazu wciąż funkcjonuje, jako forma ochrony przyrody. W związku z tym ocenę wpływu realizacji zadań wyznaczonych w projekcie Programu należy odnieść do celu ochrony zawartego w art. 23 ustawy o ochronie przyrody. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania zadań wyznaczonych w projekcie Programu na ww. obszar chronionego krajobrazu, prognozę należy uzupełnić o wskazanie konkretnych działań minimalizujących to oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

4. W przypadku planowanych prac związanych z obszarem zasobów wodnych zwracam uwagę na wysokie prawdopodobieństwo występowania siedlisk chronionych gatunków płazów i gadów. Na etapie realizacji działań przewidzianych w projekcie Programu należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: zakazów niszczenia siedlisk i miejsc związanych z rozrodem gatunków chronionych, umyślnego zabijania, okaleczania lub chwytania oraz przypadkowego płoszenia i niepokojenia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), a także określonych w ustawie o ochronie przyrody. Przed podjęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację pod kątem występowania chronionych gatunków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków termin oraz sposób wykonania prac należy dostosować do okresów ich migracji i rozrodu. Uwzględniając powyższe informacje, należy w prognozie ponownie dokonać oceny przewidywanego oddziaływania zadań związanych z gospodarką wodami i zaproponować odpowiednie działania minimalizujące negatywne oddziaływanie.
5. Prognoza wskazuje, że w fazie realizacji planowanych zadań wyznaczonych w projekcie Programu możliwa jest wycinka drzew i krzewów. Zwracam uwagę, że drzewa oraz krzewy wymagają szczególnej uwagi podczas wszystkich etapów procesu inwestycyjnego. Najgroźniejszymi dla życia drzew są wszystkie te czynniki, które negatywnie wpływają na rozwój ich korzeni. Nie wolno dopuścić, aby wokół drzew sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem doszło do zmiany poziomu gruntu ani zagęszczenia gleby, wskutek składowania materiałów budowlanych pod drzewami. Należy również pamiętać, aby zabezpieczyć drzewa przed zmianą właściwości chemicznych gleby przez zanieczyszczenie wodą używaną na budowie, np. z wapnem i cementem. Podczas prac inwestycyjnych sąsiadujących z drzewami należy pamiętać o zastosowaniu rozwiązań zapewniających ochronę drzew i gleby, tj. zastosowanie ogrodzenia tymczasowego strefy ochrony drzew (SOD) - wyznaczonej przez inspektora nadzoru dendrologicznego, zastosowanie murków oporowych na granicy SOD w celu zachowania oryginalnego poziomu gruntu, zabezpieczenie konarów i pni (nie należy wycinać całych konarów, ogławiać ani podkrzesywać koron drzew). W przypadku konieczności pozostawienia otwartej ściany wykopu w SOD, na czas robót budowlanych, konieczne jest zamontowanie ekranu korzeniowego w celu ochrony przed przesuszeniem i przemarznięciem korzeni żywicielskich. Należy pamiętać, że ochrona systemu korzeniowego jest konieczna dla przyszłego stanu zdrowia, wzrostu i bezpieczeństwa drzew. (Suchocka M., 2016, *Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych*, Warszawa). Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.), tj. uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ww. ustawy wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych

- dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji. W prognozie proszę uwzględnić przedmiotowe informacje.
6. W przypadku planowanych prac prowadzonych w pobliżu drzew i krzewów, a także prac związanych z wycinką zadrzewień, zwracam uwagę, że stanowią one potencjalne siedlisko chronionych gatunków. Na etapie realizacji ustaleń projektu Programu należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: zakazów niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego płoszenia, określonych w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej roślin, a także określonych w ustawie o ochronie przyrody. Przed podjęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację pod kątem występowania chronionych gatunków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych. W prognozie proszę uwzględnić przedmiotowe informacje.
 7. W odniesieniu do wyznaczonych w projekcie Programu zadań, które będą wiązały się z nowymi nasadzeniami roślinności, zwracam uwagę, że planowana roślinność powinna uwzględniać gatunki rodzimej flory. Informuję, że wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, jest co do zasady zakazane. Należy mieć na względzie, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowy, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. W prognozie proszę uwzględnić przedmiotowe informacje.
 8. Nawiązując do zapisów w rozdziale 5.2.1 projektu Programu i w rozdziale 7.3 prognozy informuję, że w „Ocenie stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2020”, dostępnej na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ), uwzględniono wyniki pomiarów hałasu w otoczeniu dróg krajowych w 2020 r., w tym dla punktu pomiarowego w Ostrzeszowie w otoczeniu drogi krajowej nr 11. Ponadto z danych zawartych na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) wynika, iż GDDKiA w 2022 r. opracowała w ramach IV rundy mapowania - strategiczne mapy hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, w tym dla drogi krajowej nr 11 przebiegającej przez gminę Ostrzeszów. Wyniki opracowanych strategicznych map hałasu udostępnia się na zasadach wskazanych na stronie internetowej GDDKiA (<https://www.gov.pl/web/gddkia/strategiczne-mapy-halasu-2022>). Biorąc powyższe pod uwagę proszę w projekcie Programu i w prognozie ocenić wpływ drogi krajowej nr 11 na stan klimatu akustycznego gminy i miasta Ostrzeszów w oparciu o ww. informacje.
 9. W projekcie Programu w ramach kierunku interwencji „Monitoring środowiska na terenie miasta i gminy” nie uwzględniono zadania w zakresie monitoringu hałasu, pomimo że oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Z punktu widzenia projektu Programu istotny jest m.in. fakt, że oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się obowiązkowo co 5 lat dla głównych dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów w ciągu roku, do których zaliczono drogę krajową nr 11 przebiegającą przez gminę Ostrzeszów. W związku z powyższym proszę rozważyć wyznaczenie w ramach kierunku interwencji „Monitoring środowiska na terenie miasta i gminy” zadania w zakresie monitoringu hałasu i odpowiadającego mu wskaźnika środowiskowego (miernika realizacji). Odpowiednie zmiany proszę uwzględnić również w prognozie.
 10. Nawiązując do zapisów w rozdziałach 5.2.1 i 5.2.2 projektu Programu i w rozdziale 7.3 prognozy informuję, że w przypadku braku pomiarów hałasu drogowego i kolejowego ocena wpływu szlaków komunikacyjnych na klimat akustyczny terenów położonych w ich sąsiedztwie jest możliwa w oparciu o natężenie ruchu na tych szlakach komunikacyjnych oraz udział transportu ciężkiego w przypadku dróg i udział poszczególnych rodzajów przewozów kolejowych (pasażerskie, towarowe). Przy czym oceniając istniejący stan klimatu akustycznego można wziąć pod uwagę wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego

wykonanych dla dróg i linii kolejowych o podobnym natężeniu ruchu. Biorąc powyższe pod uwagę proszę w projekcie Programu i w prognozie ocenić wpływ drogi krajowej nr 25 i dróg wojewódzkich nr 444 i nr 449 oraz linii kolejowej nr 272 na stan klimatu akustycznego gminy i miasta Ostrzeszów w oparciu o aktualne natężenie ruchu na tych szlakach komunikacyjnych. Ponadto, przy ocenie wpływu drogi wojewódzkiej nr 449 na klimat akustyczny terenów położonych w jej sąsiedztwie przydatne mogą być informacje zawarte w programie ochrony przed hałasem przyjętym uchwałą Nr L/1122/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 7459).

11. W rozdziale 5.4.2 projektu Programu i w rozdziale 7.5 prognozy proszę określić również stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w granicach których położony jest obszar opracowania, wg informacji zawartych w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (IIaPGW) przyjętej rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) lub w kartach charakterystyk JCWP dostępnych na stronie internetowej <https://apgw.gov.pl/>.
12. W rozdziale 5.4.3 projektu Programu i w rozdziale 7.6 prognozy proszę określić stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 80 i nr 81, w granicach których położony jest obszar opracowania, w tym stan chemiczny i stan ilościowy, wg informacji zawartych w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (IIaPGW) przyjętej rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) lub w kartach charakterystyk JCWP dostępnych na stronie internetowej <https://apgw.gov.pl/>.
13. W rozdziale 5.5.1 na str. 57 projektu Programu i w rozdziale 7.9 na str. 56 prognozy napisano, że w gminie zlokalizowane są trzy komunalne ujęcia wody, tj. ujęcie „Olszyna-Szklarka” w Szklarce Myślenickiej, ujęcie przy ulicy Cichej w Ostrzeszowie, ujęcie „Zajączki-Potaśnia” w Potaśni. W rozdziale 5.5.1 na str. 58 projektu Programu i w rozdziale 7.9 na str. 57 prognozy napisano, że „z uwagi na konieczność ochrony ujęć wody zlokalizowanych na obszarze gminy, na terenie wyznaczono strefy ochrony bezpośredniej oraz pośredniej”. W projekcie Programu i w prognozie proszę wskazać akty prawne ustanawiające strefy ochronne ww. ujęć wód podziemnych, a w prognozie przeanalizować zgodność ustaleń projektu Programu z przepisami dotyczącymi stref ochronnych, ze szczególnym uwzględnieniem nakazów obowiązujących na terenach ochrony bezpośredniej oraz zakazów, ograniczeń i nakazów obowiązujących na terenach ochrony pośredniej.
14. W projekcie Programu wyznaczono m.in. zadanie „Dotacje na wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków”. Informuję, iż ewentualna awaryjność indywidualnych oczyszczalni ścieków lub niewłaściwa ich eksploatacja, może przyczynić się do zanieczyszczenia zarówno wód podziemnych, jak i gleby, a za jej pośrednictwem również wód powierzchniowych. Zagadnienie to jest szczególnie istotne biorąc pod uwagę położenie części obszaru opracowania w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 oraz zły stan i zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP, w granicach zlewni których położony jest obszar opracowania. Wzrost ilości na obszarze opracowania rozwiązań indywidualnych w zakresie zagospodarowania ścieków może spowodować wzrost zagrożenia dla jakości wód, a tym samym spowodować pogorszenie warunków możliwości spełnienia celów środowiskowych, w przypadku ich nieodpowiedniego użytkowania. W prognozie proszę zatem określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na stan wód i powierzchnię ziemi, w tym możliwych do wystąpienia sytuacji awaryjnych oraz przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie ich negatywnych oddziaływań na wody podziemne i powierzchniowe oraz powierzchnię ziemi.

15. W prognozie nie wskazano celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP i JCWPd, w granicach których położony jest obszar opracowania. Mimo tego w rozdziale 11.2 na str. 90-91 prognozy stwierdzono, że „działania przewidziane w programie nie spowodują znaczącego oddziaływania na jednolite części wód”, a wręcz przeciwnie, „realizacja ustaleń projektu przyczyni się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w »Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry« (aktualnie jest to Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry)”. W związku z powyższym w prognozie proszę wskazać cele środowiskowe wyznaczone dla JCWP i JCWPd, w granicach których położony jest obszar opracowania oraz uzasadnić przedmiotowe stwierdzenia zawarte w prognozie.
16. W rozdziale 5.5.3 na str. 61 projektu Programu i w rozdziale 7.9 na str. 58 prognozy napisano: „Zamiana szamb na przydomowe oczyszczalnie ścieków jest proekologiczna, gdyż przydomowe oczyszczalnie charakteryzują się większą zdolnością do usuwania substancji organicznych, zanieczyszczeń i mikroorganizmów niż szamba”. Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1469, z późn. zm.) przez zbiorniki bezodpływowe (zwane potocznie szambami) rozumie się instalacje i urządzenia przeznaczone do gromadzenia nieczystości ciekłych w miejscu ich powstawania. Biorąc pod uwagę funkcję zbiorników porównywanie ich z przydomowymi oczyszczalniami ścieków pod kątem zdolności do usuwania substancji organicznych, zanieczyszczeń i mikroorganizmów jest bezcelowe. Proszę zatem zweryfikować przedmiotowy zapis.
17. W prognozie proszę wskazać, czy obszar objęty projektem Programu położony jest w granicach krajobrazów priorytetowych określonych w „Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. W projekcie Programu proszę zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie. W prognozie proszę natomiast przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych.
18. W rozdziale 10 prognozy zatytułowanym „Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu”, uwzględniając informacje zawarte w rozdziale 4 prognozy, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy o oś proszę określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym, istotne z punktu widzenia projektu Programu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Programu. W prognozie wskazane jest wymienienie dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym, które poddano analizie, określenie celów ochrony środowiska wyznaczonych w tych dokumentach istotnych z punktu widzenia projektu Programu wraz z krótkim opisem sposobów ich uwzględnienia w projekcie Programu [R. Bednarek (red.), *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, Poznań 2012, s. 64]. Przy czym określając sposoby, w jakich ww. cele zostały uwzględnione podczas opracowywania projektowanego dokumentu proszę się odnosić do konkretnych celów i zadań wyznaczonych w projekcie Programu, które je realizują.
19. W rozdziale 9.1 na str. 134-135 projektu Programu i w tabeli 1 na str. 20 prognozy powołano się na „Długookresową Strategię Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności”. Informuję, że na podstawie art. 33 pkt 2, w związku z art. 34 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378) 13.11.2020 r. utraciła moc długookresowa strategia rozwoju kraju przyjęta uchwałą nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030.

- Trzecia Fala Nowoczesności (M. P. poz. 121). W projekcie Programu i w prognozie proszę powoływać się na obowiązujące dokumenty.
20. W tabeli 17 przedstawionej w rozdziale 11 na str. 85 prognozy napisano: „Odczuwalne miary wytwarzanego hałasu będą również uzależnione od odległości obiektów chronionych przed hałasem od przeprowadzanych prac”. Proszę zweryfikować zapis prognozy, gdyż dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostały określone dla wybranych rodzajów terenów, a nie dla zabudowy/obiektów, tj. obowiązują w granicach terenów chronionych akustycznie.
 21. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę uwzględnić w rozdziale 3 prognozy zatytułowanym „Streszczenie w języku niespecjalistycznym”.
 22. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy ooś prognoza zawiera oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy. W związku z powyższym oświadczenie dołączone do pisma z 11.12.2023 r. o zaopiniowanie projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2023-2026” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko proszę załączyć w prognozie.
 23. W projekcie Programu proszę podać aktualne dzienniki ustaw, w których opublikowano ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, ustawę o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest i rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, a w prognozie proszę podać aktualny dziennik ustaw, w którym opublikowano ustawę o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest.

UZASADNIENIE

12.12.2023 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek z 11.12.2023 r. o zaopiniowanie projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2023-2026” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów, winien przekazać przyjęty „Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Ostrzeszów na lata 2023-2026” wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Jednocześnie informuję, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie i ponowna opinia jest możliwa wyłącznie w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w projekcie dokumentu.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-III.410.1087.2023.AM(3)
Identyfikator pliku	789245
Nazwa pliku	KW_152003_RDO_S_plik4.DOCX
Wersja pliku	3
Skrót pliku	a29641e2765378f528910b1e4aee4f97

Wydrukował(a): Monika Malicka WOO-III

Data wydruku: 2024-01-11 06:54:40

GŁÓWNY SPECJALISTA

Malicka
.....
Monika Malicka

Podpisane przez:

Grażyna Smolibowska-Hruszka

Naczelnik - Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Data podpisu: 2024-01-10 14:41:24

Numer certyfikatu: 1033661921338472838

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.