

Zakład Obsługi Placówek Oświatowych
ul. Zamkowa 31
63 – 500 Ostrzeszów

Znak sprawy: 2022/BZP 00225482/01

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: „Dowóz dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół na terenie gminy Ostrzeszów oraz na Krytą Pływalnię „OCEANIK” w roku szkolnym 2022/2023”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Ustawą, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

Zadanie nr 1: **Zakład Usługowo - Handlowy „Jarczak”, ul. Żeromskiego 1, 63-500 Ostrzeszów**
Zadanie nr 2: **P.H.U. TRANSMAR Usługi Transportowe Mariusz Wrzosek, 63-524 Czajków 181**
Zadanie nr 3: **P.H.U. TRANSMAR Usługi Transportowe Mariusz Wrzosek, 63-524 Czajków 181**
Zadanie nr 4: **P.H.U. TRANSMAR Usługi Transportowe Mariusz Wrzosek, 63-524 Czajków 181**

Uzasadnienie:

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Nr zadania
1.	BUDOMEX Firma Ogólnobudowlana Przewóz Osób Autokarami Konieczny Wojciech 63-522 Kraszewice, ul. Wieruszowska 49	Zadanie nr 2 Zadanie nr 3
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Tomasz Wójcik 63-500 Ostrzeszów ,ul. Powstańców Wielkopolskich 37/A	Zadanie nr 1 Zadanie nr 2 Zadanie nr 4
3.	P.H.U. TRANSMAR Usługi Transportowe Mariusz Wrzosek 63-524 Czajków 181	Zadanie nr 1 Zadanie nr 2 Zadanie nr 3 Zadanie nr 4
4.	Zakład Usługowo - Handlowy „Jarczak” 63-500 Ostrzeszów, ul. Żeromskiego 1	Zadanie nr 1 Zadanie nr 2 Zadanie nr 3 Zadanie nr 4

Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Czas podstawieni a pojazdu zastępczego	Suma punktów
1.	BUDOMEX Firma Ogólnobudowlana Przewóz Osób Autokarami Konieczny Wojciech ul. Wieruszowska 49, 63-522 Kraszewice	Zadanie nr 2 – oferta odrzucona Zadanie nr 3 – oferta odrzucona		
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Tomasz Wójcik ul. Powstańców Wielkopolskich 37/A 63-500 Ostrzeszów	Zadanie nr 1: 51,06 pkt Zadanie nr 2: 38,76 pkt	40 pkt 40 pkt	91,06 pkt 78,76 pkt
		Zadanie nr 4 – oferta odrzucona		
3.	P.H.U. TRANSMAR Usługi Transportowe Mariusz Wrzosek 63-524 Czajków 181	Zadanie nr 1: 45,06 pkt	40 pkt	85,06 pkt
		Zadanie nr 2: 60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
		Zadanie nr 3: 60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
		Zadanie nr 4: 60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
4.	Zakład Usługowo - Handlowy „Jarczak” Zbigniew Jarczak ul. Żeromskiego 1, 63-500 Ostrzeszów	Zadanie nr 1: 60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
		Zadanie nr 2: 50,58 pkt	40 pkt	90,58 pkt
		Zadanie nr 3: 49,86 pkt	40 pkt	89,86 pkt
		Zadanie nr 4: 48,84 pkt	40 pkt	88,84 pkt

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 Ustawy, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zadanie nr 1:

Wykonawca Zakład Usługowo - Handlowy „Jarczak” Zbigniew Jarczak złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu w zakresie zadania nr 1, która nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu. Zaoferowana kwota przez Wykonawcę jest wyższa od kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający dysponuje możliwością zwiększenia tej kwoty i podjął decyzję o jej zwiększeniu do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 2, zadanie nr 3, zadanie nr 4:

Wykonawca P.H.U. TRANSMAR Usługi Transportowe Mariusz Wrzosek złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu w zakresie zadania nr 2, 3 i 4, która nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu. Zaoferowana kwota przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 4 nie przekracza kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zaoferowana kwota przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 2 i 3 jest wyższa od kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający dysponuje możliwością zwiększenia tej kwoty i podjął decyzję o jej zwiększeniu do ceny najkorzystniejszej oferty.

- II. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Ustawy, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

Oferta nr 1 w zakresie zadania nr 2 i 3:

BUDOMEX Firma Ogólnobudowlana
Przewóz Osób Autokarami
Konieczny Wojciech
63-522 Kraszewice, ul. Wieruszowska 49

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 10 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Zamawiający zawarł w pkt XI SWZ informację o sposobie obliczenia ceny. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, iż zaproponowana przez Wykonawcę cena złożonej oferty w zakresie zadania nr 2 i 3 zawiera błąd w obliczeniu stawki podatku VAT i tym samym błędne skalkulowanie ceny oferty brutto.

Oferta nr 2 w zakresie zadania nr 4:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
Tomasz Wójcik
ul. Powstańców Wielkopolskich 37/A
63-500 Ostrzeszów

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 10 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Zamawiający zawarł w pkt XI SWZ informację o sposobie obliczenia ceny. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, iż zaproponowana przez Wykonawcę cena złożonej oferty w zakresie zadania nr 4 zawiera błąd w obliczeniu stawki podatku VAT i tym samym błędne skalkulowanie ceny oferty brutto.

Dyrektor ZOPO
/-/ Sławomir Cwojdziński